

**PROTOKÓŁ NR XXXII/2017**  
**XXXII SESJI RADY MIEJSKIEJ W SUPRAŚLU**  
**w dniu 11 maja 2017 r.**

XXXII sesja Rady Miejskiej odbyła się w Urzędzie Miejskim w Supraślu. Otworzyła ją o godz.15<sup>00</sup> Przewodnicząca Rady Pani Monika Suszczyńska. Stwierdziła, że na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 12, co stanowi quorum przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały (w trakcie sesji przybyła jeszcze jedna osoba – w sesji nie uczestniczyli radni : Bernard Prochaski i Mariusz Romanowicz).

---

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do protokołu.

---

Monika Suszczyńska – przedstawiła propozycję porządku dziennego,

- poinformowała, że wpłynął pisemny wniosek Burmistrza o ujęcie w porządku dziennym projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu na dofinansowanie realizacji kolejowego połączenia weekendowego na trasie Białystok – Waliły,

Józef Fiłonowicz – poprosił o wprowadzenie do porządku jego wniosków, które złożył na piśmie,

Ludmiła Sawicka – poprosiła o wprowadzenie do porządku dziennego jej wniosku dotyczącego budowy ul.Tygrysię w Sobolewie,

Monika Suszczyńska – poinformowała, że wnioski : radnego Fiłonowicza i radnej Sawickiej zostaną rozpatrzone w punkcie „wolne wnioski”,

- poprosiła o przegłosowanie wniosku Burmistrza,

***stanowisko Rady – za wprowadzenie do porządku dziennego  
projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej  
Województwu Podlaskiemu na dofinansowanie  
realizacji kolejowego połączenia weekendowego  
na trasie Białystok – Waliły głosowało 8 radnych, przeciw 4,***

**Jednogłośnie (w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych)  
przyjęto następujący porządek dzienny :**

- 1) Otwarcie obrad - przyjęcie porządku dziennego.
- 2) Sprawozdanie z działalności Burmistrza od ostatniej sesji.
- 3) Sprawozdanie z działalności stałych komisji rady od ostatniej sesji.
- 4) Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2016 dla Gminy Supraśl.
- 5) Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2016.
- 6) Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2016.
- 7) Podjęcie uchwał :
  - a) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Supraślu,
  - b) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r.
  - c) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Centrum Kultury i Rekreacji w Supraślu za 2016 r.
  - d) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie na rzecz Skarbu Państwa, w drodze darowizny, nieruchomości stanowiącej własność Gminy Supraśl,

- e) w sprawie przeprowadzenia na terenie gminy Supraśl konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu gminy Supraśl na rok 2018.
  - f) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu,
  - g) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu,
  - h) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu,
  - i) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu,
  - j) w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego (dot. zakupu oraz dystrybucji energii elektrycznej),
  - k) w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających gminie Supraśl lub jej jednostkom organizacyjnym,
  - l) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na czas nieokreślony umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Supraśl i wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy (dot. Pani A.S.),
  - m) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na czas nieokreślony umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Supraśl i wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy (dot. Pani K.P.),
  - n) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości oznaczonej jako działka nr 396 o pow. 0,0399 ha położonej przy ul. Majowej 5 w Supraślu,
  - n)<sup>1</sup> w sprawie przyznania bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości zabudowanej, położonej w Supraślu przy ul. Kościelnej 45,
  - o) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Supraśl”,
  - o)<sup>1</sup> w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Supraśl”
  - p) w sprawie zmiany uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania ze środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz specjalności, form kształcenia i doskonalenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2017 roku,
  - q) w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej w Supraślu,
  - r) w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej,
  - s) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu na dofinansowanie realizacji kolejowego połączenia weekendowego na trasie Białystok – Waliły.
- 8) Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.
  - 9) Interpelacje i zapytania radnych.
  - 10) Przyjęcie protokołu z XXXI sesji.
  - 11) Wolne wnioski i informacje.
  - 12) Zakończenie.
- 

## Ad.2

Sprawozdanie z działalności Burmistrza od ostatniej sesji (zał. **nr 2**) :

Sprawozdanie przedstawił Burmistrz Pan Radosław Dobrowolski.

---

## Ad.3

Sprawozdanie z działalności stałych komisji rady od ostatniej sesji :

Daniel Sadowski – złożyła sprawozdanie z działalności Komisji Budżetowo-Gospodarczej,

Ad.4

Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2016 dla Gminy Supraśl (zał. **nr 3**)

---

Ad. 5

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2016 (zał. **nr 4**)

---

Ad.6

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2016 (zał. **nr 5**)

---

Ad.7

Podjęcie uchwał :

a) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Supraślu,

**uchwałę Nr XXXII/356/2017 w sprawie jw.  
podjęto jednogłośnie,  
(w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych)  
(zał. **nr 6**)**

b) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r. :

Lucyna Majewska – omówiła projekt uchwały,

Daniel Sadowski – poinformował, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie,

Burmistrz – poinformował, że w międzyczasie wprowadził dwie autopoprawki :

- 1) wprowadził 10 tys. zł na monitoring obrad Rady Miejskiej,
- 2) oraz 9434,58 zł jako pomoc finansową Województwu Podlaskiemu na dofinansowanie realizacji kolejowego połączenia weekendowego na trasie Białystok-Waliły,

Tadeusz Karpowicz – postawił wniosek aby z kwoty 152 431 zł, 30 000 przeznaczyć na dokumentację kanalizacji sanitarnej ul.Leszczynowej w Grabówce,

Radosław Sakowski – postawił wniosek aby środki z powierzchniowego utwardzania dróg w Supraślu przeznaczyć na drogę Woronicze – Międzyrzecze,

***stanowisko Rady – za przyjęciem wniosku radnego Karpowicza  
głosowało 4 radnych, przeciw 6 i 1 wstrzymał się od głosowania,***

**uchwałę Nr XXXII/357/2017 w sprawie jw.  
podjęto przy 10 głosach za i 4 przeciw,  
zał. **nr 7****

c) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Centrum Kultury i Rekreacji w Supraślu za 2016 r. :

**uchwałę Nr XXXII/358/2017 w sprawie jw.  
podjęto przy 8 głosach za, 3 przeciw  
i 1 wstrzymującym się od głosowania,  
zał. nr 8**

d) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie na rzecz Skarbu Państwa, w drodze darowizny, nieruchomości stanowiącej własność Gminy Supraśl,

Tadeusz Karpowicz – stwierdził, że od stycznia tego roku prosił Burmistrza o wskazanie policyi innej działki z terenu Sobolewa,  
- do dnia dzisiejszego nikt z Urzędu się do tego nie odniósł (jest to działka za apteką),  
- w związku z powyższym postawił wniosek o odesłanie tej uchwały do komisji,

Józef Fiłonowicz – stwierdził, że jego zdaniem ten posterunek jest zbędny,

***stanowisko Rady – za przyjęciem wniosku  
radnego Karpowicza głosowało 5 radnych, przeciw 7***

**uchwałę Nr XXXII/359/2017 w sprawie jw.  
podjęto przy 8 głosach za, 2 przeciw  
i 2 wstrzymujących się od głosowania,  
zał. nr 9**

e) w sprawie przeprowadzenia na terenie gminy Supraśl konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu gminy Supraśl na rok 2018 :

Daniel Sadowski – poinformował, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie z dwoma poprawkami :

- 1) w § 5 ust. 2 proponuje się wprowadzić zapis, że w skład Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego wejdą : 3 pracowników Urzędu Miejskiego w Supraślu, 3 radnych oraz 3 przedstawicieli organizacji pozarządowych,
- 2) w § 5 ust. 3 proponuje się zaś wprowadzić zapis, że wartość jednego zadania zgłoszonego w ramach Budżetu Obywatelskiego nie może przekroczyć  $\frac{1}{4}$  całej kwoty przeznaczonej na Budżet Obywatelski,

Burmistrz – stwierdził, że jego zdaniem pomysł z budżetem obywatelskim był dobrym pomysłem, jednak dzielenie wartości jednego zadania nie jest zasadne,

- poprosił, aby radni jeszcze przemyśleli te zmiany, najlepiej byłoby zostawić tak jak jest w projekcie uchwały,
- stwierdził, że w projekcie uchwały jest błąd odnośnie ilości środków przeznaczonych na Budżet Obywatelski, w § 1 ust. 2 powinien brzmieć „*Na Budżet Obywatelski na rok 2018 przeznaczają się 35% środków własnych gminy przeznaczonych na inwestycje.*”, i taką zgłasza autopoprawkę,

Tadeusz Karpowicz – postawił wniosek aby na Budżet Obywatelski przeznaczyć 20% środków własnych przeznaczonych na inwestycje,

Józef Fiłonowicz – stwierdził, że ten Budżet Obywatelski nie dotyczy wszystkich miejscowości naszej gminy,

- postawił wniosek aby w tym budżecie ująć także 8 tzw. „wsi puszczańskich” ,  
Paweł Koronkiewicz – wnioskował o podtrzymanie zmian zaproponowanych na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej,  
Krystyna Woronko – postawiła wniosek aby na Budżet Obywatelski zostawić 35 % środków przeznaczonych na inwestycje, ale do § 5 ust. 3 wprowadzić zapis, że wartość jednego zadania nie może przekroczyć 50% kwoty przeznaczonej na Budżet Obywatelski,

Monika Suszczyńska – zaproponowała aby przegłosować wszystkie zgłoszone wnioski :

**stanowisko Rady – za wprowadzeniem do § 5 ust. 2  
zapisu, że w skład Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego wejdą:  
3 pracowników Urzędu Miejskiego w Supraślu,  
3 radnych oraz 3 przedstawicieli organizacji pozarządowych  
głosowało 8 radnych, przeciw 4 i 1 wstrzymał się od głosowania,**

**stanowisko Rady – za wprowadzeniem do § 5 ust. 3  
zapisu, że wartość jednego zadania zgłoszonego w ramach  
Budżetu Obywatelskiego nie może przekroczyć ¼ całej kwoty  
przeznaczonej na Budżet Obywatelski głosowało 5 radnych, przeciw 8,**

**stanowisko Rady – za przeznaczeniem na Budżet Obywatelski  
20% środków inwestycyjnych głosowało 4 radnych, przeciw 8  
i 1 wstrzymał się od głosowania,**

**stanowisko Rady – za wprowadzeniem do § 5 ust. 3  
zapisu, że wartość jednego zadania nie może przekroczyć  
50% kwoty przeznaczonej na Budżet Obywatelski  
głosowało 7 radnych, przeciw 3 i 2 wstrzymało się od głosowania,**

**uchwałę Nr XXXII/360/2017 w sprawie jw.  
podjęto przy 8 głosach za  
i 4 wstrzymujących się od głosowania,  
zał. nr 10**

f) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu, (dot. przebudowy z rozbudową drogi powiatowej Nr 2391B – ul.Nowa od skrzyżowania z ul.Dolną do Alei Niepodległości i Aleja Niepodległości w Supraślu – etap I) :

Daniel Sadowski – poinformował, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie,

**uchwałę Nr XXXII/361/2017 w sprawie jw.  
podjęto przy 10 głosach za, 1 przeciw  
i 2 wstrzymujących się od głosowania,  
zał. nr 11**

- g) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu, (dot. rozbudowy krzyżowania dróg powiatowych Nr 2389B i Nr 2391 z drogami gminnymi w Supraślu) :

Daniel Sadowski – poinformował, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie,

**uchwałę Nr XXXII/362/2017 w sprawie jw.  
podjęto przy 9 głosach za, 1 przeciw  
i 3 wstrzymujących się od głosowania,  
zał. nr 12**

- h) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu, (dot. przebudowy drogi powiatowej Nr 2391B na odcinku ul.Nowej, od ul.Nowej do ul.Białostockiej) :

Daniel Sadowski – poinformował, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie,

**uchwałę Nr XXXII/363/2017 w sprawie jw.  
podjęto przy 9 głosach za, 1 przeciw  
i 3 wstrzymujących się od głosowania,  
zał. nr 13**

- i) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu, (dot. przebudowy drogi powiatowej Nr 1429B na odcinku ul.Sosnowej w Ogrodniczkach) :

Daniel Sadowski – poinformował, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie,

**uchwałę Nr XXXII/364/2017 w sprawie jw.  
podjęto przy 8 głosach za, 3 przeciw  
i 2 wstrzymujących się od głosowania,  
zał. nr 14**

- j) w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego (dot. zakupu oraz dystrybucji energii elektrycznej) :

Daniel Sadowski – poinformował, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie,

**uchwałę Nr XXXII/365/2017 w sprawie jw.  
podjęto jednogłośnie,  
(w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych)  
zał. nr 15**

k) w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających gminie Supraśl lub jej jednostkom organizacyjnym :

Daniel Sadowski – poinformował, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie,

**uchwałę Nr XXXII/366/2017 w sprawie jw.  
podjęto przy 10 głosach za  
i 3 wstrzymujących się od głosowania,  
zał. nr 16**

l) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na czas nieokreślony umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Supraśl i wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy (dot. Pani A.S.) :

**uchwałę Nr XXXII/367/2017 w sprawie jw.  
podjęto przy 12 głosach za  
i 1 wstrzymującym się od głosowania,  
zał. nr 17**

m) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na czas nieokreślony umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Supraśl i wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy (dot. Pani K.P.) :

**uchwałę Nr XXXII/368/2017 w sprawie jw.  
podjęto przy 10 głosach za  
i 3 wstrzymujących się od głosowania,  
zał. nr 18**

n) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości oznaczonej jako działka nr 396 o pow. 0,0399 ha położonej przy ul. Majowej 5 w Supraślu :

**uchwałę Nr XXXII/369/2017 w sprawie jw.  
podjęto przy 9 głosach za  
i 4 wstrzymujących się od głosowania,  
zał. nr 19**

n)<sup>1</sup> w sprawie przyznania bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości zabudowanej, położonej w Supraślu przy ul. Kościelnej 45 (zał. nr 20) :

Józef Fiłonowicz – stwierdził, że jego zdaniem żądania Pana Muszyńskiego są słuszne, zastanawia się tylko czy możliwe jest przywrócenie stanu pierwotnego,

- uważa, że w tym wypadku doszło do naruszenia prawa,
- postawił wniosek aby ta krzywda została naprawiona,

Krystyna Woronko – zwróciła uwagę, że ta nieruchomość została już sprzedana, ma więc Panu Muszyńskiemu przysługiwać tylko roszczenie odszkodowawcze,



- Krzysztof Muszyński – podkreślił, że ta pierwotna uchwała dotyczyła nieruchomości, które stanowiły własność gminy,
- na poprzedniej sesji były podejmowane uchwały o udzieleniu bonifikaty dla nieruchomości, które zostały sprzedane, tak samo jak jego nieruchomość, czyli radni podejmowali uchwały, co do nieruchomości niebędących własnością gminy,
- Paweł Koronkiewicz – zapytał Pana Muszyńskiego w jaki sposób skorzysta z tej uchwały, jeżeli zostanie podjęta,
- Krzysztof Muszyński – zapytał co straci gmina, jeżeli Rada podejmie tą uchwałę,
- Anna Nazarewicz – wyjaśniła, że Pan Muszyński jest w sytuacji dokładnie odwrotnej, niż Państwo w stosunku, do których Rada podejmowała uchwały na poprzedniej sesji, ponieważ tam nieruchomościom zostały udzielone bonifikaty i te bonifikaty znalazły swoje odzwierciedlenie w aktach notarialnych (faktycznie z bonifikatą sprzedano te nieruchomości),
- natomiast w stosunku do Pana Muszyńskiego nie było takiej bonifikaty udzielonej i nasuwa się pytanie na jaką okoliczność teraz przyznawać bonifikatę w stosunku do aktu, co do którego jest ważnie sprzedana nieruchomość,
  - pierwotna uchwała nie była aktem indywidualnym, tylko aktem prawa miejscowego jak uznał Sąd, w której zachodziła sprzeczność, z jednej strony Rada wskazała, że przysługuje ta bonifikata użytkownikom wieczystym, co do których spadkobiercom w odpowiednim okresie użytkowanie wieczyste wygasło, a z drugiej strony w innym paragrafie nie była wskazana jedna z nieruchomości objęta paragrafem 2, dlatego zachodziła sprzeczność i dlatego Sąd stwierdził nieważność tej uchwały,
  - natomiast uchwały, które były podejmowane na poprzedniej sesji były uchwałami indywidualnymi, które potwierdzały, że zawarte wcześniej akty notarialne są skuteczne,
  - w przypadku uchwały dot. Pana Muszyńskiego nie widzi podstaw formalno-prawnych do jej podjęcia, ponieważ ta nieruchomość została już ważnie sprzedana, a została ważnie sprzedana, ponieważ nie było żadnej bonifikaty,
- Ludmiła Sawicka – stwierdziła, że z tą sprzedażą trzeba było poczekać, do chwili wyjaśnienia sprawy Pana Muszyńskiego,
- ponadto zwróciła uwagę, że przy podejmowaniu uchwały o bonifikatach nikt radnych nie poinformował, że jest w niej pominięty Pan Muszyński (poprzez ograniczenie powierzchni działki),
- Burmistrz – podkreślił, że zanim podjęto uchwałę o bonifikatach, to te wszystkie działki były wydzierżawione mieszkańcom, którzy tam mieszkali,
- z Panem Muszyńskim taka umowa na dzierżawę nie była podpisana, ponieważ ten budynek był opuszczony, nikt tam nie mieszkał, a ponadto było tam wielu spadkobierców,
  - była szansa aby wydzierżawić tę nieruchomość Panu Muszyńskiemu, ale pod warunkiem, że zgodzą się na to pozostali spadkobiercy,
- Krzysztof Muszyński – stwierdził, że wygrał sprawy w WSA i NSA dlatego, że gmina nie wykazała dlaczego jego będącego w identycznej sytuacji formalnej i prawnej potraktowała inaczej, niż innych,
- Józef Fiłonowicz – jego zdaniem doszło tu do przestępstwa, w postaci nieuprawnionego zmniejszenia powierzchni działki, na którą przysługuje bonifikata,
- Paweł Koronkiewicz – postawił wniosek o zakończenie dyskusji,

***stanowisko Rady – za zakończeniem dyskusji  
głosowało 8 radnych, przeciw 4 i 1 wstrzymał się  
od głosowania,***



Monika Suszczyńska – w związku z powyższym poprosiła radnych o przegłosowanie, kto jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały,

**za przyjęciem proponowanej uchwały  
głosowało 5 radnych, przeciw 8,**

Monika Suszczyńska – stwierdziła, że uchwała nie została podjęta,

---

o) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Supraśl” :

Tadeusz Karpowicz – zwrócił uwagę, że m.in. nie znana jest powierzchnia, na której dokonywana będzie zmiana,

- ponadto uciążliwość tej strzelnicy jest coraz większa,
- w związku z powyższym wnioskuje o skierowanie tej sprawy do komisji,

Mariusz Żukowski – m.in. stwierdził, że istotą tych dwóch uchwał jest podzielenie tego terenu na 2 części,

- przede wszystkim chodzi tu o czas, o to aby część „wojskową” zrobić wcześniej,
- podkreślił, że plan na tym terenie nadal obowiązuje,

Burmistrz – stwierdził, że działania gminy wychodzą naprzeciw oczekiwaniom dewelopera,

- musimy również dążyć do kompromisu z wojskiem,

***stanowisko Rady – za skierowaniem powyższej sprawy do  
komisji głosowało 5 radnych, przeciw 7 i 1 wstrzymał się  
od głosowania,***

**uchwałę Nr XXXII/370/2017 w sprawie jw.  
podjęto przy 8 głosach za, 4 przeciw  
i 1 wstrzymującym się od głosowania,  
zał. nr 21**

o)<sup>1</sup> w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Supraśl”

**uchwałę Nr XXXII/371/2017 w sprawie jw.  
podjęto przy 8 głosach za  
i 5 wstrzymujących się od głosowania,  
zał. nr 22**

p) w sprawie zmiany uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania ze środków na doskonalenie

zawodowe nauczycieli oraz specjalności, form kształcenia i doskonalenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2017 roku :

Mariusz Żukowski – zreferował temat,

**uchwałę Nr XXXII/372/2017 w sprawie jw.  
podjęto przy 11 głosach za  
i 1 wstrzymującym się od głosowania,  
zał. nr 23**

q) w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej w Supraślu :

**uchwałę Nr XXXII/373/2017 w sprawie jw.  
podjęto jednogłośnie,  
(w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych)  
zał. nr 24**

r) w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej :

**uchwałę Nr XXXII/374/2017 w sprawie jw.  
podjęto przy 12 głosach za i 1 przeciw,  
zał. nr 25**

s) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu na dofinansowanie realizacji kolejowego połączenia weekendowego na trasie Białystok – Waliły :

Mariusz Żukowski – w ramach autopoprawki zgłosił zmianę polegającą na dopisaniu w tytule i w § 1 słów „kolejowego połączenia” ,

Tadeusz Karpowicz – stwierdził, że już dużo wcześniej przed torami postawiono znowu znak „STOP-u” , a to oznacza, że decyzję o uruchomieniu tego połączenia kolejowego podjęto dużo wcześniej, nie czekając na naszą zgodę,

- przez remont ul.Ciołkowskiego ruch w tym miejscu i tak był bardzo duży, a teraz ten znak stopu przed torami spowoduje, że korki będą jeszcze większe,

- pociągi będą tam jeździły tylko w weekendy, a ludzie w korkach muszą stać cały tydzień i jeszcze gmina ma do tego dopłacać,

Burmistrz – stwierdził, że będzie wnioskował aby w przyszłości gmina Supraśl płaciła proporcjonalnie do ilości kilometrów, to samo dotyczy peronów, jeżeli Urząd Marszałkowski będzie chciał budować perony, to niech buduje , ale nasza gmina dołoży się do tego tylko symbolicznie,

Józef Fiłonowicz – postawił wniosek aby te 10 tys. przeznaczyć na lampy w Cieliczance,

Dawid Sienkiewicz – postawił wniosek o zakończenie dyskusji,

**stanowisko Rady – za zakończeniem dyskusji  
głosowało 8 radnych, przeciw 3  
i 2 wstrzymało się od głosowania,**

**uchwałę Nr XXXII/375/2017 w sprawie jw.  
podjęto przy 8 głosach za i 5 przeciw,  
zał. nr 26**

Ad.8

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji :

***nie zgłoszono uwag***

---

Ad.9

Interpelacje i zapytania radnych :

Paweł Koronkiewicz – zapytał na jakim etapie jest mpzp Zaścianek,

Burmistrz – wyjaśnił, że plan jest taki aby jeszcze w tym miesiącu wyłonić wykonawcę na opracowanie planów Zaścianek, Henrykowa i cmentarza w Supraślu,

Paweł Koronkiewicz – zapytał jak na dzień dzisiejszy wygląda sprawa inwestycji związanej z budową ul.Granicznej , Dolnej, Wiosennej, ponieważ z tego co wie, zostało uchylone przez Wojewodę pozwolenie na budowę,

Burmistrz – wyjaśnił, że mieszkańcy ul.Dolnej odwołali się i stwierdzili, że gmina za dużo im zabiera kątów widoczności,

- decyzja Starostwa została uchylona, ale argumentacja była taka, że za mało zabrano na kąty widoczności, czyli dokumentacja musi być przeprojektowana, a mieszkańcom będzie zabrane jeszcze więcej,

Krystyna Woronko – poruszyła sprawę ścieżki rowerowej,

- poprosiła, aby Urząd wystąpił do zarządu dróg, aby coś w tym kierunku zaczęli robić,

Burmistrz – wyjaśnił, że pismo poszło już 1,5 miesiąca temu, (z informacją, że gmina chce przekazać 100 tys. zł na prace projektowe),

- 2 tygodnie temu odezwali się do nas odnośnie „wyprostowania” tej ścieżki, na co się zgodziliśmy i na razie jest cisza,
- wysłaliśmy jeszcze jedno pismo z zapytaniem, czy w ogóle są tym zainteresowani,

Ludmiła Sawicka – poprosiła aby zainteresować się drogą pomiędzy Sobolewem, a Henrykowem, ponieważ pomimo, że droga w samym Henrykowie zostanie zrobiona, to żadna komunikacja miejska tam nie pojedzie,

- poprosiła o oficjalne wystąpienie na piśmie do Powiatu w tej sprawie,

Burmistrz – stwierdził, że najlepiej by było, gdyby w tej sprawie do Powiatu wystąpił BOF, aby tą drogę doprowadzić do takiego stanu, aby mogła tam kursować komunikacja miejska,

Tadeusz Karpowicz – stwierdził, że jego zdaniem bez dokumentacji, ani bez wycięcia wszystkich drzew nic nie da się zrobić,

- zasugerował aby wykorzystać do tego naszych radnych powiatowych,

Janusz Fidziukiewicz – stwierdził, że w dalszym ciągu ulicą przed ZSS w Supraślu jeżdżą samochody, a szczególnie ciężarówki ze zbyt dużą szybkością, jest to bardzo niebezpieczne i trzeba coś z tym zrobić,

Radosław Sakowski – zapytał na jakim etapie jest sprawa oświetlenia Szosy Baranowickiej,

Burmistrz – wyjaśnił, że sprawa jest na etapie przetargu na wyłonienie projektanta,

Radosław Sakowski – zapytał czy w tym roku jest jeszcze szansa na wystąpienie o pozwolenie na budowę ul.Górka Tomka (przejazd przez tory kolejowe) i na ul.Usługową,

Józef Filonowicz – zapytał na jakim etapie jest sprawa zamontowania lamp oświetleniowych w Cieliczance,

- Marek Szutko – wyjaśnił, że w Funduszu Sołeckim ujęty jest projekt oświetlenia ul.Szafranowej,
- Radosław Sakowski – przypomniał, że w budżecie ogólnogminnym mamy środki zarezerwowane na oświetlenie i w ramach tych środków miały być zamontowane 3 lampy w Cieliczance,
- Marek Szutko – stwierdził, że wszystkie zadania, które zostały zapisane do realizacji w budżecie i w ramach Funduszu Sołeckiego zostaną w tym roku zrealizowane, jeżeli zostaną jeszcze jakieś środki, to Burmistrz zadecyduje na co je przeznaczyć,
- w tej chwili nie ma możliwości realizacji tego przedsięwzięcia, ponieważ nie ma na to środków w budżecie,
- Tadeusz Karpowicz – zapytał czy w poniedziałek były odczytywane przepływomierze ścieków (po niedzielnej ulewie),
- zapytał dlaczego oświetlenie Szosy Baranowickiej zostało podzielone na 3 etapy,
- Marek Szutko – wyjaśnił, że wodomierze w całej gminie są spisywane co miesiąc przez Kierownika KZB i pracownika Wodociągów Białostockich,
- dodał, że gmina sprzedaje znacznie więcej ścieków, niż wytwarza, ponieważ przy większych opadach mieszkańcy otwierają pokrywy studzienek kanalizacyjnych i odprowadzają w ten sposób wodę,
  - poinformował, że Urząd będzie występował do Rady o zabezpieczenie w budżecie na przyszły rok środków na kolejne uszczelnianie kanalizacji,
- Tadeusz Karpowicz – zapytał czy przepływomierze są czyszczone,
- Marek Szutko – zwrócił uwagę, że zanieczyszczenie rur kanalizacyjnych po naszej stronie nie wpływa na wynik pomiaru,
- na błąd pomiaru może mieć wpływ zanieczyszczenie po stronie Białegostoku,
  - w ubiegłym roku gmina złożyła reklamację do Białegostoku i raz taka reklamacja została uznana, a następnym razem już nie,
  - pozytywną stroną tych reklamacji jest to, że teraz Białystok regularnie czyści kanalizację po swojej stronie,
- Józef Fiłonowicz – zapytał na jakim jest etapie i kiedy zacznie się budowa ul.Kodeksu Supraskiego, oraz na kiedy planowane jest jej zakończenie,
- Burmistrz – wyjaśnił, że budowa ul.Kodeksu Supraskiego na odcinku od ul.Rymarka do ul.Cegielnianej już się rozpoczęła i do końca roku ten etap ma być zakończony (łącznie z oświetleniem),
- natomiast w przyszłym roku ma być realizowany odcinek od ul.Białostockiej do ul.Cegielnianej,
- Radosław Sakowski – zapytał kiedy odbędzie się przetarg na sięgacz ul.Rybackiej, (nr 5 -13),
- Walerian Anisimowicz – poinformował, że prawdopodobnie przetarg odbędzie się do końca maja,
- Józef Fiłonowicz – zapytał na jakim etapie jest budowa II części bulwarów i kiedy planowane jest rozpoczęcie tej inwestycji,
- Burmistrz – wyjaśnił, że na razie gmina stara się o pozyskanie środków unijnych na ten cel (z Programu Polska – Białoruś – Ukraina),

---

Ad.10

Przyjęcie protokołu z XXXI sesji :

***stanowisko Rady – za przyjęciem protokołu z XXXI sesji  
głosowało 8 radnych, 5 wstrzymało się od głosowania,***

---

Ad.11

Wolne wnioski i informacje :

Monika Suszczyńska – poprosiła o przegłosowanie wniosków zgłoszonych na piśmie przez radnego Filonowicza (zał. **nr 27**)

1) odnośnie ronda w sąsiedztwie tzw. „świętej sosny” :

***stanowisko Rady – za pozytywnym zaopiniowaniem  
powyższego wniosku głosowało 3 radnych, przeciw 5,***

2) odnośnie przywrócenia historycznej fontanny na Rynku :

***stanowisko Rady – za pozytywnym zaopiniowaniem  
powyższego wniosku głosowało 3 radnych, przeciw 6,***

3) odnośnie zlokalizowania oficjalnego targowiska w Supraślu :

***stanowisko Rady – za pozytywnym zaopiniowaniem  
powyższego wniosku głosowało 5 radnych, przeciw 7,***

4) odnośnie wybudowania parkingu w sąsiedztwie pawilonów handlowych :

***stanowisko Rady – za pozytywnym zaopiniowaniem  
powyższego wniosku głosowało 3 radnych, przeciw 7,  
2 wstrzymało się od głosowania,***

5) odnośnie wykonania nawierzchni asfaltowej na drodze z Woronicza do Międzyrzecza :

***stanowisko Rady – za pozytywnym zaopiniowaniem  
powyższego wniosku głosowało 5 radnych, przeciw 7,***

6) odnośnie likwidacji wodociągu azbestowego w ul.Cegielnianej :

***stanowisko Rady – za pozytywnym zaopiniowaniem  
powyższego wniosku głosowało 3 radnych, przeciw 7,  
1 wstrzymał się od głosowania,***

7) odnośnie wyznaczenia i oznakowania przejść dla pieszych między cmentarzami :

***stanowisko Rady – za pozytywnym zaopiniowaniem  
powyższego wniosku głosowało 3 radnych, przeciw 7,  
1 wstrzymał się od głosowania,***

Monika Suszczyńska – poprosiła o przegłosowanie wniosku dot. budowy ul.Tygrysiej w Sobolewie zgłoszonego na piśmie przez radną Sawicką (zał. **nr 28**) :

***stanowisko Rady – za pozytywnym zaopiniowaniem  
powyższego wniosku głosowało 4 radnych, przeciw 8,***

Ad.12

Zakończenie :

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego na tym sesję o godz.22<sup>00</sup> zakończono.

---

*Protokołował :*  
*Marian Brajczewski*

Przewodnicząca Rady  
mgr Monika Suszczyńska