

**UCHWAŁA NR XXXVII/463/2017
RADY MIEJSKIEJ W SUPRAŚLU**

z dnia 7 grudnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Józefa Fiłonowicza na Burmistrza Supraśla

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) - uchwala się, co następuje:

- §1. 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana Józefa Fiłonowicza na Burmistrza Supraśla za dyskryminowanie wyborców okręgu nr 5 w Supraślu– Rada Miejska w Supraślu postanawia uznać skargę za niezasadną .
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia określonego w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

mgr Monika Suszczyńska

UZASADNIENIE

W dniu 23 listopada 2017 r. Pan radny Józef Fiłonowicz złożył skargę na Burmistrza Supraśla zarzucając „ostentacyjne dyskryminowanie wyborców Nr 5 Gminy Supraśl (...) poprzez w ogóle nieuwzględnianie żadnych wniosków w projektowanych budżetach przez burmistrza przez 8 lat, ich zbiorowych, pisemnych i ustnych, wielokrotnych wniosków o niezbędne inwestycje w ich okręgu”.

Skarżący w uzasadnieniu dodał że składał wnioski do projektu budżetu na rok 2018 oraz lat poprzednich. Podnosił, że załączał podpisy mieszkańców i wielokrotnie składał wnioski na komisjach i sesjach Rady.

W niniejszej sprawie ustalono i zważono, co następuje:

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym Burmistrz jest organem wykonawczym, a do jego kompetencji należy m.in. wykonywanie budżetu gminy (art. 30 ust.2 pkt 4), natomiast do wyłącznej kompetencji rady należy uchwalanie budżetu gminy i przeznaczanie środków budżetowych na konkretne zadania inwestycyjne (art. 18 ust. 2 pkt 4). Uzupełnieniem przepisów ustawy ustrojowej są regulacje zawarte w przepisach ustaw z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W szczególności należy tu przywołać prawo przygotowywania projektu budżetu przez organ wykonawczy (art. 233). Rada może jednak dokonywać zmian w zaproponowanym projekcie budżetu. Istotnym ograniczeniem jest tu jednak regulacja, która nie pozwala radzie dokonywać zmian powodujących zwiększenie deficytu budżetowego bez zgody organu wykonawczego (art. 240 ust.2). Przytaczając w/w przepisy prawa dotyczące kompetencji w zakresie przygotowywania i uchwalania budżetu gminy należy podkreślić, że uchwalenie budżetu, a w szczególności wprowadzenie danego zadania inwestycyjnego do budżetu należy do organu kolegialnego jakim jest rada gminy. Zadanie inwestycyjne może być wprowadzone do realizacji wyłącznie po uzyskaniu przez nie odpowiedniej większości radnych, którzy swoją wolę wyrażają w formie uchwały budżetowej.

Mając na uwadze powyższej sformułowany zarzut skierowany do Burmistrza o nierealizowanie wniosków i zadań o które ubiega się jeden z radnych, a które nie znajdują poparcia większości Rady jest pozbawiony podstaw prawnych.

W tym stanie rzeczy należy uznać skargę za niezasadną