

**UCHWAŁA NR XXXVII/464/2017
RADY MIEJSKIEJ W SUPRAŚLU**

z dnia 7 grudnia 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców budynku przy ul. Lewitówka 31 w Supraślu na
Burmistrza Supraśla**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) - uchwala się, co następuje:

§1. 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkańców budynku przy ul. Lewitówka 31 w Supraślu na Burmistrza Supraśla na przerwanie remontu budynku przy ul. Lewitówka 31 – Rada Miejska w Supraślu postanawia uznać skargę za niezasadną .

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia określonego w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

mgr Monika Suszczyńska

UZASADNIENIE

W dniu 23 listopada 2017 r. do Urzędu Miejskiego w Supraślu wpłynęła skarga na Burmistrza Supraśla, części mieszkańców budynku położonego przy ul. Lewitówka 31 w Supraślu (2 osoby wycofały się albowiem były wprowadzone w błąd, gdyż uważały, że podpisują podanie o przeprowadzenie remontu budynku przy ul. Lewitówka 31 w Supraślu).

Skarżący zarzucają: „przerwanie remontu” przedmiotowego budynku położonego na działce nr 389/1, stanowiącej własność Gminy Supraśl, której część w udziale 5459/20630 jest w użytkowaniu wieczystym Pani – właścicielki jednego z lokali w wyżej określonym budynku.

W sprawie ustalono i zważono co następuje:

Przedmiotem skargi jest „przerwanie remontu” budynku położonego na działce nr 389/1 o powierzchni 0,0525 ha, przy ul. Lewitówka 31 w Supraślu, stanowiącej własność Gminy Supraśl, której część w udziale 5459/20630 jest w użytkowaniu wieczystym Pani

W przedmiotowym budynku znajduje się 7 lokali mieszkalnych – 6 stanowiących własność Gminy Supraśl oraz 1 stanowiący własność Pani

Zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2015 r. z poz. 1892 z późn. zm.) jeżeli liczba lokali wyodrębnionych bądź niewyodrębnionych, należących do dotychczasowego właściciela, nie jest większa niż siedem do zarządu nieruchomością wspólną mają odpowiednie zastosowanie przepisy Kodeksu cywilnego i Kodeksu postępowania cywilnego o współwłasności.

Mając na uwadze powyższe oraz fakt iż prace polegające na termomodernizacji przedmiotowego budynku przekraczają zakres zwykłego zarządu, zgodnie z art. 199 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459 z późn. zm.) do ich przeprowadzenia wymagana jest zgoda wszystkich współwłaścicieli.

W przedmiotowej sprawie na wykonanie termomodernizacji budynku Pani nie wyraziła zgody (brak porozumienia co do zakresu i kosztów robót), a więc prace nie mogły być przeprowadzone.

Zgodnie z § 4 pkt. 1 Uchwały Nr XLIII/454/10 Rady miejskiej w Supraślu z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia Statutu Komunalnego Zakładu Budżetowego w Supraślu (Dz. Urz. Woj. Podl. Z 2010 r. Nr 294, poz. 3793; z 2017 r. poz. 2738) to do podstawowych zadań Zakładu należy – gospodarowanie lokalami użytkowymi oraz mieszkaniowym zasobem gminy. W związku z tym przedmiotowe zadanie mogło być wykonywane przez Komunalny Zakład Budżetowy w Supraślu, a nie Burmistrza Supraśla i podległy mu Urząd.

Wobec powyższego przedmiotową skargę należy uznać za niezasadną.