

**UCHWAŁA NR XXXVIII/466/2017
RADY MIEJSKIEJ W SUPRAŚLU**

z dnia 28 grudnia 2017 r.

**w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez podjęcie uchwały
Nr XXXV/396/2017 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 25 września 2017 r. w sprawie
rozpatrzenia skargina Burmistrza Supraśla**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15, w związku z art.101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.
o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) - uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miejska w Supraślu po rozpatrzeniu wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą Nr XXXV/396/2017 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 25 września 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Supraśla– uznaje wezwanie za niezasadne.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia określonego w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

mgr Monika Suszczyńska

UZASADNIENIE

W dniu 30.11.2017 r. złożyła do Rady Miejskiej w Supraślu wezwanie do usunięcia interesu prawnego zarzucając, że uzasadnienie do uchwały Nr XXXV/396/2017 r. z dnia 25.09.2017 r. pozbawione jest rzetelności, rzeczowości, wiarygodności, konkretów i jest niezgodne ze stanem faktycznym.

W przedmiotowej sprawie ustalono i zważono, co następuje:

1. Gmina Supraśl, chcąc realizować inwestycję budowy ul. Górka Tomka w Zaściankach, złożyła do Starosty Powiatu Białostockiego wniosek o wydanie pozwolenia na budowę załączając dokumentację projektową, która została zatwierdzona i wydano pozwolenie na budowę dla przedmiotowej inwestycji.
2. W dniu 06.06.2017 r. złożyła do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Białymstoku pismo zawierające informacje o nieprawidłowościach mających zaistnieć przy realizacji budowy ul. Górka Tomka w miejscowości Zaścianki, gm. Supraśl. 04.08.2017 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Białymstoku postanowił odmówić wstrzymania robót budowlanych (postanowienie znak: WOP.5160.38.2017.RS), uzasadniając, iż budowa jest prowadzona zgodnie z pozwoleniem na budowę oraz projektem budowlanym. W dniu 13.09.2017 r., po rozpatrzeniu zażalenia Pani z dnia 13.08.2017 r. na w/w postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Białymstoku, Podlaski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Białymstoku utrzymał w mocy zaskarżone przez postanowienie (postanowienie znak: WOP.7722.47.2017.BŁ). Nie ma zatem uzasadnienia zarzut, iż przedmiotowa inwestycja jest realizowana niezgodnie z pozwoleniem na budowę.
3. W późniejszym procesie realizacji inwestycji gmina powzięła informację, że pozwolenie na budowę zawierało błąd, albowiem swoim zasięgiem obejmowało teren o powierzchni 5 m². Z uwagi na tą sytuację organ deklarował chęć polubownego załatwienia tej sprawy.
4. Na pisma z dnia 29.11.2016 r. (data wpływu do tut. urzędu 08.09.2017 r.) oraz z dnia 15.03.2017 r. (data wpływu do tut. urzędu 17.03.2017 r.) udzielono odpowiedzi pismem z dnia 25.07.2017 r., w którym złożono propozycję w postaci nabycia działki 40/77 przez gminę Supraśl, co rozwiązałoby kwestię własnościową tego obszaru i zaspokoiłoby roszczenia skarżącej.
5. Gmina Supraśl nie miała wpływu na rozstrzygnięcia decyzji komunalizacyjnych powziętych przez Wojewodę Podlaskiego m.in. w sprawie nieruchomości