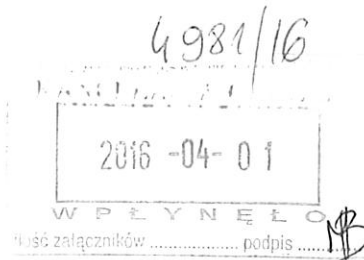


MPZyceni
+ sekretarz
Tadeusz Karpowicz
15-523 Grabówka
ul Świerkowa 25



Grabówka 30.03.2016r.

Burmistrz Supraśla
Pan Radosław Dobrowolski

Interpelacja

Dotyczy: porad prawnych udzielonych osobom fizycznym przez pana Mariusza Żukowskiego od dnia powierzenia mu obowiązku prawnika w gminie Supraśl na części etatu.

Panie burmistrzu, po zatrudnieniu pana sekretarza gminy na części etatu jako radcy prawnego na tablicy ogłoszeń w urzędzie gminy pojawiła się informacja, że w ramach obowiązków pan sekretarz będzie udzielał porad prawnych osobom fizycznym, mieszkańcom naszej gminy. Uważam, że czas który upłynął od dnia powierzenia obowiązku prawnika panu sekretarzowi powinien wystarczyć na ocenę celowości utrzymywania części takiego etatu w gminie.

Z informacji napływających od mieszkańców słyszę o braku wyczerpujących odpowiedzi na kierowane do urzędu pisma, ponadto często niedopracowane projekty uchwał kierowane pod obrady rady jak i odpowiedzi na moje pytania i wnioski mogą świadczyć o nadmiernym obciążeniu pan sekretarza obowiązkami, lub niedostatecznym wykonywaniu obowiązków wynikającym być może z braku więzi społecznych z wieloma mieszkańcami naszej gminy. Kiedy zwróciłem się o pomoc prawną w sprawach społecznych, pan sekretarz takiej porady mi odmówił, zasłaniając się sprzecznością interesów. Taka odpowiedź dowodzi, że rozwój terenów wiejskich nie jest w interesie szanownego Pana burmistrza i jego biura politycznego. Dlatego też oczekuję wyczerpującej odpowiedzi na temat zasadności utrzymywania części takiego etatu w gminie obsadzonej przez pana Mariusza Żukowskiego.

Z poważaniem
Radny

Supraśl, 18 kwietnia 2016 r.

RO.0003.37.2016

Sz.P.

Tadeusz Karpowicz

15-523 Grabówka

ul. Świerkowa 25

W odpowiedzi na Pana interpelację dotyczącą porad prawnych udzielanych przez r. pr. Mariusza Żukowskiego uprzejmie wyjaśniam, jak niżej:

Pragnę poinformować, że Pan Mariusz Żukowski jako radca prawny wykonuje swoje obowiązki na podstawie umowy o pracę na 0,2 etatu. W kontekście dokonania oceny celowości utrzymania w Urzędzie Miejskim w Supraślu etatu prawnika napisał Pan m.in. że odmówiono Panu pomocy prawnej w „ sprawach społecznych”. Po rozmowie z Panem Mariuszem Żukowskim na temat okoliczności odmowy pomocy prawnej uzyskałem informację, że rzeczywiście zwracał się Pan do Pana Żukowskiego około 2 lat temu ustnie i publicznie na jednej z komisji Rady Miejskiej w Supraślu z pytaniem, czy udzieli Panu pomocy w przygotowaniu pism procesowych przeciwko Burmistrzowi Supraśla. Pan Żukowski odmówił informując, że zabrania tego m.in. kodeks etyki radcy prawnego do którego postanowień każdy radca prawny musi się stosować. Radca prawny nie może jednocześnie udzielać pomocy prawnej dla osoby, która zamierza wystąpić z jakąkolwiek akcją prawną przeciwko osobie swojego pracodawcy. Poza tym incydentem nie zwracał się Pan o udzielenie innej pomocy prawnej. Dlatego w tym kontekście nie może Pan zarzucać „ braku więzi społecznych z wieloma mieszkańcami naszej gminy”, albo zaliczając mojego pracownika „ do biura politycznego” przytaczając swój własny przykład w sytuacji, gdy odmowa przygotowania Panu stosownych pism była jak najbardziej uzasadniona.

W roku 2012, kiedy Pan M. Żukowski uzyskał uprawnienia radcy prawnego, poprosiłem aby udzielał krótkich ustnych porad prawnych dla mieszkańców gminy w sytuacji, gdy przychodzą do tut. Urzędu i często czują się zagubieni i nie wiedzą jak należy rozwiązać swoją sprawę, jaki organ lub sąd jest właściwy do załatwienia danej sprawy, itp. W ramach tych krótkich informacji przekazywanych ustnie dla petentów urzędu nie pomagaliśmy w inny sposób, w szczególności nie przygotowywane były żadne pisma procesowe dla osób fizycznych. Porady ustnie najczęściej dotyczyły spraw związanych z nabyciem i zbyciem nieruchomości oraz spraw podatkowych z tym związanych, a także kwestii spadkowych.

Wymienione wyżej zadania były wykonywane dodatkowo, najczęściej w przy okazji wizyty petenta w naszym urzędzie. Natomiast Pan Mariusz Żukowski również reprezentował Gminę Supraśl w kilku postępowaniach sądowych, m.in. w sprawie wytoczonej przez naszą gminę przeciwko Samorządowemu Województwu Podlaskiemu o zapłatę 50 000 zł z tytułu należnej dotacji unijnej na

rzecz świetlicy w Ogrodnickach. Wygrana w tym procesie spowodowała wypłatę przez Województwo na rzecz naszej gminy zaległych środków w kwocie około 160 tys. zł.

BURMISTRZ
dr Radosław Dobrowolski