

DECYZJA

Na podst. art. 71 ust 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 84 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz.1235 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. -Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2013.1235 j.t.) po rozpatrzeniu wniosku: / po rozpatrzeniu wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku, Zaścianki ul.Szosa Baranowicka 37, 15-522 Białystok o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do przedsięwzięcia p.n." **„Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej Nr 2391B - ul.Nowa od skrzyżowania z ul.Dolną do Alei Niepodległości i Aleją Niepodległości w Supraślu ze zjazdami, rozbiórką przepustu, budową i przebudową infrastruktury technicznej”** planowanego do realizacji w obrębie geodezyjnym 291 w miejscowości Supraśl. **gmina Supraśl**

orzekam

1.brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wyż.wym. przedsięwzięcia zakwalifikowanego w §3 ust 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko Dz.U. 10.213.1397.

Uzasadnienie

W dniu 05.01.2016. do tut.urzędu wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczącej planowanego przedmiotowego przedsięwzięcia. Istniejąca droga posiada niskie parametry techniczne i użytkowe.

Z przedłożonych materiałów –karty informacyjnej wynika, iż przedmiotem wniosku jest zmiana nawierzchni wraz z chodnikami oraz niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku powyżej 1-go kilometra. Wnioskowane zamierzenie inwestycyjne zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 (drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości powyżej 1 km) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Planuje się przebudowę z rozbudową drogi na powierzchni przedsięwzięcia obejmującej około 2 ha w granicach miasta Supraśl, oraz obrębie Krasne Ciasne.

W zakres inwestycji wchodzi przebudowa odcinka drogi od skrzyżowania z ul.Dolną do Alei Niepodległości i Aleja Niepodległości wraz ze skrzyżowaniem z ulicą Piłsudskiego oraz drogą do miejscowości Krasny Las z ulicą Nowy Świat, budowa kanalizacji deszczowej i usunięcie kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną. Łączna długość wyniesie około 1200 m, odcinkowa kanalizacja deszczowa o parametrach O 250, O 300, O 400 wprowadzona będzie do istniejącej kanalizacji w ulicy Nowej i ulicy Nowy Świat. Klasa drogi lokalna jednojezdniowa, po jednym pasie ruchu w każdą stronę. Planuje się szerokość 7 m jezdni głównej o nawierzchni z betonu asfaltowego, szerokość chodników od 1,37m do 2 m. Zostaną przebudowane i wykonane zjazdy indywidualne z kostki brukowej oraz zjazdy publiczne z nawierzchni asfaltowej, chodniki z kostki brukowej i ścieżka rowerowa o nawierzchni z betonu asfaltowego.

Dnia 20.01.2016 roku zawiadomieniem znak RI.6220.1.2016. wszczęto postępowanie administracyjne.

Tutejszy organ w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego przeprowadził wymaganą przepisami prawa procedurę administracyjną. Pismem z dnia 29.01.2016. Burmistrz Supraśla zwrócił się z wnioskiem Inwestora do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego,

zasięgając opinii na temat ewentualnego obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenia zakresu i potrzeby sporządzenia raportu.

Uzyskano postanowienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku znak WOOS-II-4240.59.2016.DK oraz opinię nr 33/NZ/2016 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

W/w organy – właściwe do wydania przedmiotowych opinii swoje stanowiska wyraziły w następującej formie:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku – wyraził opinię, w której stwierdził że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

RDOŚ w Białymstoku po uzupełnieniu informacji w zakresie kwestii przyrodniczych stwierdził, iż zakazy –ograniczenia stosowane do obszarów chronionych Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej nie obejmują inwestycji celu publicznego jaki stanowi planowane przedsięwzięcie.

Realizacja inwestycji wymaga wycinki 155 sztuk drzew i 870 m² krzewów –jednak prowadzenie tych prac poza okresem lęgowym nie wpłynie negatywnie na obszar Natura 2000. Organ jednocześnie poinformował iż w przypadku stwierdzenia gatunków chronionych w zasięgu obszaru inwestycji, Inwestor zobowiązany jest do uzyskania decyzji derogacyjnej, o której mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.¹ ujęte w na etapie eksploatacji przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie nie będzie w sposób ponadnormatywny oddziaływać na środowisko, w tym w zakresie emisji hałasu i oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza. Inwestycja realizowana w liniach rozgraniczających istniejącej drogi wymaga Nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu w stosunku do zabudowy mieszkaniowej ze względu na niewielkie natężenie ruchu na drodze. Przedsięwzięcie położone jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWPw) o kodzie 200024261655 "Supraśl od Grzybówki do Pilnicy" oraz jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW 230055, w ocenie organu planowane przedsięwzięcie nie będzie miało istotnego wpływu na stan ilościowy i jakościowy jednolitych części wód, nie wpłynie również negatywnie na osiągnięcie celu środowiskowego jednolitych części wód.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia norm hałasu w stosunku do terenów zabudowy chronionej akustycznie (inwestycja nie graniczy bezpośrednio z powyższymi terenami) ani przekroczenia standardów jakości powietrza.

Ustosunkowując się do zapisów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) ustalono, co następuje:

- Planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się to do kumulowania oddziaływania na przedmiotowym obszarze;
- W trakcie realizacji przedsięwzięcia będą wykorzystywana: woda oraz materiały budowlane;
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1479).

Analiza materiału dowodowego pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży, na obszarach górskich i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Przedsięwzięcie planowane położone jest w granicach projektowanego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006, zatwierdzonego przez Komisję Europejską oraz przebiega częściowo wzdłuż granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003, o którym mowa w rozporządzeniu

Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.).

Ze względu na charakter i zakres planowanych prac, a także specyfikę przedmiotowego terenu należy uznać, iż wnioskowane przedsięwzięcie nie będzie w znaczący sposób pogarszać stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, a także w sposób znaczący wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone przedmiotowe obszary NATURA 2000. Wobec powyższego nie istnieją przesłanki przemawiające za koniecznością obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Jednocześnie informuję, iż w przypadku stwierdzenia gatunków chronionych w zasięgu obszaru inwestycji, inwestor jest zobowiązany do uzyskania decyzji derogacyjnej o której mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie będzie również realizowane na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w ocenie organu, jego realizacja i eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości. Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania).

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż odstępianie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku – na podstawie analizy przedłożonego wniosku Inwestora, w opinii z dnia 20.08.2015r. nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Planowana przedmiotowa inwestycja zlokalizowana została w istniejących liniach rozgraniczających i pasa drogowego oraz z częściową zajętością przyległego terenu niezbędnego do realizacji inwestycji drogi powiatowej. W trakcie prowadzenia wystąpi hałas, zanieczyszczenie powietrza ze spalin od pracujących maszyn i wibracji, sprzętu ciężkiego o charakterze krótkotrwałym i odwracalnym. Po zrealizowaniu nie będzie w sposób ponadnormatywny oddziaływać na środowisko. W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie szkodliwie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi.

Zgodnie z treścią art. 63 ust. 1 i 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub o zwolnieniu z tego obowiązku stwierdza – w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W tym przypadku Burmistrz Supraśla postanowieniem z dnia 08.04.2016. nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Planowana inwestycja znajduje się w obszarze nie posiadającym aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przed podjęciem rozstrzygnięcia organ dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych materiałów dowodowych – uwzględniając łącznie uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust. 1 cyt. ustawy, odnosząc się do rodzaju, skali i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania – z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania w odniesieniu do wymienionych uwarunkowań, stwierdzając:

- a. teren planowanego przedsięwzięcia położony jest w strefie zurbanizowanej i nieurbanizowanej przedmiotowy teren jest zlokalizowany w sąsiedztwie obszaru leśnego, poza obszarami błotnymi, poza obszarami wybrzeży, górskimi lub leśnymi, objęty ochroną pośrednią ujęcia wody pitnej, w tym obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, a także poza obszarami przylegającymi do jezior;
- b. inwestycja leży na obszarach chronionych w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie przyrody Natura 2000, oraz poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; obszar uzdrowiska Supraśl

- c. przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone oraz na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
- d. na analizowanym terenie inwestycji- w obszarze pasa drogowego nie występują cenne zbiorowiska roślinne oraz gatunki roślin, w tym gatunki chronione, nie stwierdzono również występowania chronionych siedlisk przyrodniczych; inwestycja nie znajduje się w obszarze, który byłby istotnym elementem w powiązaniach przyrodniczych, przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000,
- e. w jego najbliższym sąsiedztwie nie występują cenne zbiorowiska roślinne oraz gatunki roślin, w tym gatunki chronione, inwestycja znajduje się w obszarze, który nie stanowi istotnego elementu w powiązaniach przyrodniczych z uwagi na stan istniejącej drogi, stąd przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000,
- f. w ramach przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane zasoby naturalne
- g. przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać,
- h. przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii – nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu przepisów szczególnych, jak również nie planuje się utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wokół jego granic,
- i. przewidywane negatywne oddziaływanie na środowisko nie będzie powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza jego terenem; brak jest więc przesłanek do wystąpienia znaczących oddziaływań transgranicznych.

Mając zatem na uwadze powyższe, po uwzględnieniu łącznie uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także biorąc pod uwagę opinie organów współdziałających, oraz nadrzędny interes bezpieczeństwa powszechnego użytkowników przedmiotowej drogi odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko proponowanego przedmiotowego przedsięwzięcia.

Organ prowadzący przedmiotowe postępowanie potwierdza potrzebę pilnego uporządkowania infrastruktury w tym rejonie Uzdrowiska Supraśl.

Obszar planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach administracyjnych miasta Supraśl w terenie zabudowanym; sąsiaduje z zabudową mieszkaniową oraz terenami leśnymi ogólnodostępnymi.

Dotychczasowe wieloletnie wykorzystanie terenu nie ulega żadnej zmianie. Ingerencja w środowisko przyrodnicze dotyczy jedynie wycinki drzew gatunków pospolitych oraz okresu prowadzenia robót związanych z przebudową drogi.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za moim pośrednictwem w terminie 7 dni licząc od daty jego doręczenia.

Otrzymują:

- Inwestor
- Strony postępowania na zasadzie art.49 kpa
- a/a


Z up. BURMISTRZA
Marek Szutko
Zastępca Burmistrza

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie przewiduje przebudowę istniejącej drogi powiatowej **Nr 2391B - ul.Nowa od skrzyżowania z ul.Dolną do Alei Niepodległości i Aleją Niepodległości w Supraślu ze zjazdami, rozbiórką przepustu, budową i przebudową infrastruktury technicznej** w Uzdrowisku Supraśl na odcinku ok.1200 m.

Planuje się przebudowę z rozbudową drogi na powierzchni przedsięwzięcia obejmującej około 2 ha w granicach miasta Supraśl, oraz obrębie Krasne Ciasne.

W zakres inwestycji wchodzi przebudowa odcinka drogi od skrzyżowania z ul.Dolną do Alei Niepodległości i Aleja Niepodległości wraz ze skrzyżowaniem z ulicą Piłsudskiego oraz drogą do miejscowości Krasny Las z ulicą Nowy Świat, budowa kanalizacji deszczowej i usunięcie kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną.

Łączna długość wyniesie około 1200 m, odcinkowa kanalizacja deszczowa o parametrach O 250, O 300, O 400 wprowadzona będzie do istniejącej kanalizacji w ulicy Nowej i ulicy Nowy Świat.

Klasa drogi lokalna jednojezdniowa, po jednym pasie ruchu w każdą stronę.

Planuje się szerokość 7 m jezdni głównej o nawierzchni z betonu asfaltowego, szerokość chodników od 1,37m do 2 m.

W ramach inwestycji zostaną przebudowane i wykonane zjazdy indywidualne z kostki brukowej oraz zjazdy publiczne z nawierzchni asfaltowej, chodniki z kostki brukowej i ścieżka rowerowa o nawierzchni z betonu asfaltowego.

