

Dotyczy postępowania: RI.271.1.10.2015

BUDOWA ZESPOŁU BOISK SPORTOWYCH W SUPRAŚLU

W związku ze złożonymi pytaniami, udzielamy odpowiedzi:

Pytanie 1:

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zastąpienie warstwy asfaltobetonowej gr. 7cm na warstwę na wyrównującą stabilizacyjną z ET gr. 3,5cm. Producenci nawierzchni dopuszczają takie rozwiązanie jako technologię równoważną.

Prosimy również o wyjaśnienie grubości nawierzchni poliuretanowej, mianowicie w projekcie podano system nawierzchni jako natrysk o grubości 20 mm– standardowe grubości nawierzchni to ~13-15mm, gdzie warstwa podkładowa z SBR posiada grubość 10-12mm, natomiast warstwa górna z granulatu EDPM oraz lepiszcza poliuretanowego posiada grubość 2-3mm. Zastosowanie grubszej górnej warstwy skutkowało będzie zmniejszeniem przepuszczalności wody, bądź całkowitą nieprzepuszczalność.

Tak więc zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie poszczególnych warstw Nawierzchni bądź jej zmianę na grubość około 13mm – tak jak wyjaśnione powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni o grubości nie mniejszej niż 15 mm.

Pkt V SIWZ mówi, że „Jeżeli w opisie przedmiotu zamówienia, dokumentacji czy przedmiarach znajduje się przywołany jakikolwiek znak towarowy, patent czy pochodzenie należy przyjąć, że zamawiający podał taki opis ze wskazaniem na typ (model) i dopuszcza składanie ofert równoważnych o parametrach techniczno/eksploatacyjno- użytkowych nie gorszych niż te, podane pod pojęciem typu”

W przypadku oferowania przez wykonawcę rozwiązań równoważnych w stosunku do rozwiązań określonych w dokumentacji projektowej, wykonawca zobowiązany jest do spełnienia wymogu wynikającego z art. 30 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. winien wykazać, że oferowane przez niego usługi i roboty budowlane spełniają wymagania określone przez zamawiającego, w szczególności poprzez załączenie do oferty dokumentów potwierdzających ich równoważność takich jak: certyfikaty, karty lub aprobaty techniczne z podaniem nazwy podmiotu wydającego oraz terminu ważności. Zamawiający dokona oceny zaproponowanych rozwiązań równoważnych na etapie składania ofert.

Pytanie 2:

W przekroju nawierzchni poliuretanowych wykazane jest korytko szczelinowe o wymiarach 16 x 18,7 x 100 cm rysunek nr 7 natomiast w przedmiarze robót wymienione korytko nie zostało ujęte

Odpowiedź:

Odwodnienie liniowe zostało ujęte w przedmiarze robót sanitarnych w pozycji 1.

Pytanie 3:

W związku z tym, iż w dokumentacji projektowej w sposób restrykcyjny podano wymagane parametry nawierzchni poliuretanowej. Tak szczegółowo opisane parametry wskazują konkretny produkt co utrudnia konkurencję. Na rynku jest więcej nawierzchni, które posiadają niezbędne badania i akredytacje, spełniają wymagania normy PN-EN 14877 i zostały z powodzeniem zamontowane na wielu obiektach. Doświadczenie wskazuje, że niewielkie różnice w wartościach poszczególnych parametrów nie mają wpływu na jakość nawierzchni.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie jako równoważnej nawierzchni poliuretanowej typu Natrysk o następujących parametrach:

1. Grubość całkowita: 13 mm
2. Wytrzymałość na rozciąganie $\geq 1,07$ MPa
3. Wydłużenie względne $\geq 85\%$
4. Wytrzymałość na rozdzieranie ≥ 150 N
5. Ścieralność $\leq 0,09$ mm
6. Twardość wg skali Shore'a 64 ± 3
7. Mrozoodporność $\leq 0,75\%$
8. Współczynnik tarcia kinetycznego: w stanie suchym $\geq 0,50$, w stanie zawilgoconym $\geq 0,30$
9. Przyczepność do podkładu betonowego $\geq 0,60$ MPa
10. Nasiąkliwość $\leq 2\%$
11. Odporność na ścieranie w ap. Tabera $\leq 0,65$ g
12. Amortyzacja wstrząsów 44 ± 3 %
13. Odkształcenie pionowe $\leq 1,2$ mm
14. Odporność na sztuczne starzenie ≥ 4
15. Odporność na uderzenie – powierzchnia odcisku kulki 600 ± 80 mm²

Odpowiedź:

W przypadku oferowania przez wykonawcę rozwiązań równoważnych w stosunku do rozwiązań określonych w dokumentacji projektowej, wykonawca zobowiązany jest do spełnienia wymogu wynikającego z art. 30 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. winien wykazać, że oferowane przez niego usługi i roboty budowlane spełniają wymagania określone przez zamawiającego, w szczególności poprzez załączenie do oferty dokumentów potwierdzających ich równoważność takich jak: certyfikaty, karty lub aprobaty techniczne z podaniem nazwy podmiotu wydającego oraz terminu ważności. Zamawiający dokona oceny zaproponowanych rozwiązań równoważnych na etapie składania ofert.

URMISTRZ
ostawa Dąbrowski