

Supraśl, 21.01.2014r.

**Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
RI.271.1.39.2013**

Do wszystkich ofertów

ZAWIADOMIENIE O OFERTACH ODRZUCONYCH I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2013, poz.907 z późn. zm.) informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego oraz o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego RI.271.1.39.2013

Zamawiający informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.1 odrzucił następującą ofertę: **UpHotel s.c., ul. Długa 13/1, 58-500 Jelenia Góra.**

W odpowiedzi na ogłoszony 23.12.2013r. przetarg nieograniczony dotyczący zorganizowania II przyjazdu studyjnego grupy szwajcarskiej w ramach projektu „Supraśl – Polskie Okno na Szwajcarię” wpłynęła oferta **UpHotel s.c., ul. Długa 13/1, 58-500 Jelenia Góra.** Złożona oferta nie została podpisana przez osobę do tego upoważnioną.

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień Publicznych: zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z ustawą. Zgodnie z art. 82 ust.1 pkt 2 ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo, za zgodą zamawiającego, w postaci elektronicznej opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Art. 78 ust.1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny stwierdza, że dla zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli.

W związku z powyższym zamawiający postanawia odrzucić ofertę: **UpHotel s.c., ul. Długa 13/1, 58-500 Jelenia Góra.**

Zamawiający zgodnie z art. 91 ust.1 Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę: **Biuro Turystyki „BIAL-TUR” sp. z o.o., ul. Krakowska 17, 15-875 Białystok.**

Przedmiotową decyzję zamawiający uzasadnia tym, iż oferta wybranego Wykonawcy była ofertą kompletną, nie podlegała wykluczeniu ani odrzuceniu i uzyskała maksymalną ilość punktów, tj. 100 w wyniku oceny przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryterium „cena-100%”.

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
1	Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o., ul. Rynek 7, 20-111 Lublin	99,63
2	SunSnow&More Sp. z o.o. ul. Chopina 53, 70-450 Szczecin	70,5
4	Biuro Turystyki „BIAL-TUR” sp. z o.o., ul. Krakowska 17, 15-875 Białystok	100
5	ACORA EVENTS Katarzyna Gadomska, ul. L.Podbięty 2/14, 92-440 Łódź	71,82
6	Eko-System Kalisz Józef Grygorcewicz w konsorcjum z Fundacją Psychocentr, ul. Rumińskiego 3, 62-800 Kalisz	82,81

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu, może zostać zawarta w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych, tj. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie: nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

BURMISTRZ

Radosław Dobrowolski

SEKREJARZ GMINY

Mariusz Żukowski