

Supraśl, 29.10.2013

*Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
RI.271.1.33.2013*

Do wiadomości wszystkich oferentów

**ZAWIADOMIENIE
O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI, OFERTACH ODRZUCONYCH
I WYBORZE NAJKRZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający działając na podstawie art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego oraz o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, a także o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego RI.271.1.33.2013.

Zamawiający informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 24 ust.2 pkt 2 wykluczył następującą ofertę: **Sun & More Sp. z o.o., ul. Rapackiego 8c, 71-467 Szczecin.**

W odpowiedzi na ogłoszony 13.10.2013r. przetarg nieograniczony dotyczący zorganizowania przyjazdu studyjnego grupy szwajcarskiej w ramach projektu „Supraśl-Polskie Okno na Szwajcarię” wpłynęła oferta **Sun & More Sp. z o.o., ul. Rapackiego 8c, 71-467 Szczecin.** Złożona oferta nie została zabezpieczona wadium.

W związku powyższym Zamawiający postanawia wykluczyć ofertę: **Sun & More Sp. z o.o., ul. Rapackiego 8c, 71-467 Szczecin.** Ofertę podmiotu wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art.89 ust.1. pkt 1 odrzucił następującą ofertę:
NEW CHALLENGE Magdalena Siśkiewicz, ul. Rydlówka 5/113, 30-363 Kraków.

W odpowiedzi na ogłoszony 13.10.2013r. przetarg nieograniczony dotyczący zorganizowania przyjazdu studyjnego grupy szwajcarskiej w ramach projektu „Supraśl-Polskie Okno na Szwajcarię” wpłynęła oferta **NEW CHALLENGE Magdalena Siśkiewicz, ul. Rydlówka 5/113, 30-363 Kraków**. Złożona oferta nie została podpisana we właściwy sposób – złożony podpis jest nieczytelny oraz brak pieczętki imiennej. Zamawiający nie ma możliwości weryfikacji złożonego pod ofertą podpisu. Zamawiający uznałby złożoną ofertę za prawidłową w przypadku złożenia czytelnego podpisu lub złożenia podpisu nieczytelnego wraz z imienną pieczętką osoby upoważnionej do podpisu oferty.

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych: Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z ustawą. Zgodnie z art.82 ust.1 pkt 2 ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo, za zgodą Zamawiającego, w postaci elektronicznej opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Art.78 ust.1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny stwierdza, że dla zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia odrzucić ofertę **NEW CHALLENGE Magdalena Siśkiewicz, ul. Rydlówka 5/113, 30-363 Kraków**.

Zamawiający zgodnie z art.91 ust.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U z 2013, poz. 907 z późn. zm.) dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę: **Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o, ul. Rynek 7, 20-111 Lublin**.

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż oferta wybranego Wykonawcy była ofertą kompletną, nie podlegała wykluczeniu ani odrzuceniu i uzyskała maksymalną

ilość punktów, tj. 100 w wyniku oceny przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryterium „cena - 100%”.

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 100%
1	Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o, ul. Rynek 7, 20-111 Lublin	100 pkt
2	GMSYNERGY Sp. z o.o. Sp. Komandytowa, ul. Tuszyńska 67, 95-030 Rzgów	63,30 pkt
3	Biuro Turystyki „BIAL-TUR” sp. z o.o., ul. Krakowska 17, 15-875 Białystok	81,34 pkt

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu, może zostać zawarta w terminie zgodnym z art. 94 ustawy Pzp.



BURMISTRZ
Radosław Dobrowolski



SECRETARZ GMINY

Mariusz Żukowski