

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 01150-K055-Pt/2009

*P. d. Brzezianka*  
*09.09.09* *Ts/*

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy<sup>(\*)</sup>

przedsiębiorcy nie  
będącego pracodawcą<sup>(\*)</sup>

innego podmiotu<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej:

pracodawcy<sup>(\*)</sup>

przedsiębiorcy nie  
będącego pracodawcą<sup>(\*)</sup>

**REGON:** 000530057

**NIP** 542-030-43-18

Działając na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589)

**PIOTR ONISZCZUK - Młodszy inspektor pracy**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Białymstoku przeprowadził kontrolę w:

**Urząd Miejski w Supraślu**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**16-030 Supraśl, ul. Piłsudskiego 58**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

**Wiktor Grygicz**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**burmistrz**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.10.1989 r.; data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 19.11.2002 r.

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

**26.08.2009 r. – 02.09.09.2009 r.**

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: **47**, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych **0**,

podmiotów samozatrudniających się **0**,

cudzoziemców **0**,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy **47**, w tym kobiet: **30**, młodocianych: **0**,

niepełnosprawnych **0**,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: **17,18.04.2008 r. r.**

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku poprzedniej kontroli inspektor pracy wystosował do pracodawcy wystosował do pracodawcy wystąpienie nr 01097-K009-Ws01/2008 z dnia 21.04.2008 r. zawierające 3 wnioski pokontrolne.

W związku z realizacją wniosków wydanych w powyższym wystąpieniu tj. nr 01097-K009-Ws01/2008 z dnia 21.04.2008 r. pracodawca:

1. nie wykonał wniosku nr 1 dotyczący udzielania pracownikom urlopu wypoczynkowego w roku, w którym nabyli do niego prawo – np. nie udzielił urlopu wypoczynkowego dla pracownicy Majewskiej Lucyny w 2008 r. roku tj. w roku, w którym nabyła do niego prawo – aktualnie pozostało 10 dni urlopu niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego za 2008 r.,
2. nie wykonał wniosku nr 2 – udzielił zaległe urlopy wypoczynkowe dla pracowników Waleriana Anisimowicz, Cezarego Mielko, Lucyny Majewskiej i Agnieszki Pawłowskiej. Pracodawca nie udzielił zaległego urlopu wypoczynkowego za 2007 r. w ilości 16 dni ( udzielił 9 dni z 25 dni zaległych ustalonych w wyniku poprzedniej kontroli ) dla Wiktora Grygencz,
3. wykonał wniosek nr 3 – założył zbiórkę zaleceń i uwag społecznego inspektora pracy ( znajdowała się w kancelarii ).

Pracodawca poinformował Okręgowy Inspektorat Pracy w Białymstoku o wykonaniu wniosków pokontrolnych wydanych w wyniku poprzedniej kontroli pismem z dnia 21.05.2009 r., które wpłynęło do Okręgowego Inspektoratu pracy w Białymstoku w dniu 26.05.2009 r.

Według oświadczenia pracodawcy w zakładzie pracy aktualnie brak było prawomocnych decyzji wydanych przez inne organy nadzoru i kontroli nad warunkami pracy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrola dotyczyła przestrzegania przepisów w zakresie przestrzegania przepisów prawa pracy i bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie określonym poniżej.

Pracodawca aktualnie zatrudnia ogółem 47 osób, w tym: 1) 34 pracowników na stanowiskach urzędniczych ( w tym 2 pracowników na stanowiskach pomocy administracyjnej ), 2) zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych ( 1 osoba – praca biurowa w urzędzie ), 3) w ramach robót publicznych ( 12 osób ).

Oprócz zatrudnionych osób w ramach stosunku pracy w Urzędzie Miejskim prace wykonuje 18 osób w ramach prac społecznie użytecznych.

W ramach prac interwencyjnych pracodawca zatrudnia 1 osobę:

Tarasewicz Martę, od dnia 21.04.2009 r. ( na stanowisku pracownik II stopnia wykonujący zadania w ramach prac interwencyjnych ).

Ustalono, iż do dnia zakończenia kontroli tj. 09.09.2009 r nie udzielono urlopów wypoczynkowych:

1. dla Burmistrza Supraśla Wiktora Grygencz - 16 dni urlopu wypoczynkowego za 2007 r. oraz 26 dni za 2008 r. ( nie udzielono do końca I kwartału 2009 r. ) – łącznie w ilości 42 dni zaległego urlopu wypoczynkowego – czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza pełni zastępca Burmistrza Barbara Piekarska ( zarządzenie Burmistrza Supraśla nr 0152/2/09 z dnia 20 stycznia 2009 r. ),
2. dla pracownika Waleriana Anisimowicz – 4 dni urlopu wypoczynkowego za 2008 r.,
3. dla pracownicy Majewskiej Lucyny – 10 dni urlopu wypoczynkowego za 2008 r. ( udzielono urlop w trakcie kontroli na okres 09.09.2009 r. 22.09.2009 r. – 10 dni urlopu wypoczynkowego ),
4. dla pracownika Marka Soroki – 10 dni urlopu wypoczynkowego za 2008 r.

Pracodawca nie zawsze udzielał urlopu wypoczynkowego w ten sposób aby co najmniej jedna część wypoczynku trwała nie mniej niż 14 kolejnych dni kalendarzowych np. w ten sposób nie udzielono urlopu wypoczynkowego dla pracownicy Czyżewskiej Barbary w 2008 r. udzielono urlop wypoczynkowy przez 7 dni po 8 godzin w ten sposób, że odpoczynek trwał 12 kolejnych dni

kalendaryzowych.

Urząd Miejski w Supraślu reprezentowany przez Burmistrza Supraśla Wiktora Grygicz zawarł w dniu 04.03.2009 r. umowę z Powiatowym Urzędem Pracy w Białymstoku ( umowa nr 1/5/RP/2009 ) reprezentowanym przez Dyrektora PUP w Białymstoku Barbarę Wacławską na zatrudnienie sześciu bezrobotnych na stanowisku robotnik gospodarczy na okres 01.04.2009 r. – 28.09.2009 r., w ramach robót publicznych oraz zawarł w dniu 04.03.2009 r. umowę z Powiatowym Urzędem Pracy w Białymstoku ( umowa nr 2/5/RP/2009 ) reprezentowanym przez Dyrektora PUP w Białymstoku Barbarę Wacławską na zatrudnienie sześciu bezrobotnych na stanowisku robotnik gospodarczy na okres 04.05.2009 r. -31.10.2009 r., w ramach robót publicznych.

W ramach robót publicznych pracodawca zatrudnia 12 pracowników na stanowisku robotnik gospodarczy tj.:

1. Soroka Krzysztof, ( Komunalny Zakład Budżetowy w Supraślu ) od dnia 01.04.2009 r. ( miejsce wykonywania pracy – Komunalny Zakład Budżetowy w Supraślu ),
2. Łubgan Mirosław, ( Komunalny Zakład Budżetowy w Supraślu ) 7 m. 2 od dnia 01.04.2009 r.
3. Płoszkiewicz Anna, ( Komunalny Zakład Budżetowy w Supraślu ) od dnia 01.04.2009 r.
4. Antosiuk Ewa, ( Komunalny Zakład Budżetowy w Supraślu ) od dnia 01.04.2009 r.
5. Geniusz Adam, ( Komunalny Zakład Budżetowy w Supraślu ) od dnia 01.04.2009 r.
6. Lewsza Krystyna, ( Komunalny Zakład Budżetowy w Supraślu ) od dnia 01.04.2009 r.
7. Bach Jacek, ( Stadion Miejski w Supraślu ) od dnia 04.05.2009 r. ( miejsce wykonywania pracy – Stadion Supraślanka ),
8. Bobko Eugeniusz, ( Stadion Miejski w Supraślu ) od dnia 04.05.2009 r.,
9. Gawryluk Jan, ( Stadion Miejski w Supraślu ) od dnia 04.05.2009 r.,
10. Jurkowska Elżbieta, ( Stadion Miejski w Supraślu ) od dnia 04.05.2009 r.,
11. Pawluczuk Wiktor, ( Stadion Miejski w Supraślu ) od dnia 04.05.2009 r. ( miejsce wykonywania pracy – Zaścianki ),
12. Mirocha Marek, ( Stadion Miejski w Supraślu ) od dnia 04.05.2009 r. ( miejsce wykonywania pracy – Sowłany )

Wszystkie osoby zatrudnione w ramach robót publicznych wykonują prace w Komunalnym Zakładzie Budżetowym w Supraślu ( miejsce wykonywania pracy określone w umowach o pracę ). Jeden pracownik został oddelegowany do pracy na Stadionie Miejskim w Supraślu ( pracownik Bach Jacek ), zaś dla dwóch pracowników w ramach wykonywania pracy w Komunalnym Zakładzie Budżetowym w Supraślu wskazano miejsce pracy ( ustalił kierownik KZB Marek Soroka ) Zaścianki ( pracownik Pawluczuk Wiktor – ) i Sowłany ( pracownik Mirocha Marek - )

Pracownicy zatrudnieni w ramach robót publicznych na stanowisku robotnik gospodarczy, wykonywali prace polegające na koszeniu terenów zielonych, nasadzeniu krzewów i roślin ozdobnych, sprzątaniu ścieżki rowerowej, terenów miejskich, terenu gminy, czasami układaniu ubytków w chodnikach oraz w przypadku pracownika oddelegowanego do wykonywania pracy na Stadionie Miejskim w Supraślu ( pracownik Bach Jacek ) wykonywanie prac porządkowych na terenie tego stadionu ( Miejski Klub Sportowy „SUPRAŚLANKA” przy ul. Konarskiego 2 ). Powyższe prace pracownicy wykonywali we własnej odzieży i obuwiu spełniających rolę odzieży i obuwiu roboczego. Przy tego rodzaju pracach odzież własna mogła ulec zniszczeniu lub znacznemu zabrudzeniu.

Ustalono, że organizator robót publicznych Urząd Miejski w Supraślu reprezentowany przez Burmistrza Supraśla Wiktora Grygicz nie dostarczył ( do dnia zakończenia kontroli tj. 09.09.2009 r. ) pracownikom zatrudnionym od dnia 01.04.2009 r. ( Krzysztofowi Soroka, Mirosławowi Łubian, Annie Płoszkiewicz, Ewie Antosiuk, Adamowi Geniusz, Krystynie Lewsza ) oraz pracownikom zatrudnionym od dnia 04.05.2009 r. ( Bach Jacek, Bobko Eugeniusz, Jan Gawryluk, Jurkowska Elżbieta, Pawluczuk Wiktor, Mirocha Marek ) odzieży i obuwiu roboczego.

W związku z używaniem przez pracowników własnej odzieży i obuwiu jako odzieży i obuwiu roboczego pracodawca nie ustalił i nie wypłacał ekwiwalentu pieniężnego ( w wysokości

uwzględniającej ich aktualne ceny) od dnia ich zatrudnienia w Urzędzie Miejskim w Supraślu.

Pracodawca nie zapewnił pracownikom prania odzieży roboczej (używali własnej spełniającej rolę roboczej) i nie wypłacał ekwiwalentu pieniężnego za pranie odzieży roboczej przez pracowników zatrudnionych w ramach robót publicznych (w wysokości kosztów poniesionych przez pracownika).

Ustalono, że za powyższe nieprawidłowości odpowiada Urząd Miejski w Supraślu reprezentowany przez Burmistrza Supraśla Wiktora Grygiecz. Brak było jakiegokolwiek dokumentu, z którego wynikałoby, iż obowiązki dotyczące wyposażenia pracowników zatrudnionych w ramach robót publicznych w środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze oraz zapewnienie prania odzieży, należałyby do jednostki organizacyjnej Urzędu Miejskiego tj. Komunalnego Zakładu Budżetowego w Supraślu, gdzie pracodawca określił zatrudnionym pracownikom (w umowach o pracę), miejsce wykonywania pracy.

W regulaminie pracy z dnia 24.02.2006 r. obowiązującym w Urzędzie Miejskim w Supraślu (zarządzenie Burmistrza Supraśla nr 4/2006 w sprawie nadania Regulaminu Pracy w Urzędzie Miejskim w Supraślu) w tabeli norm przydziału środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego oraz przedmiotów i środków higieny (załącznik nr 2 regulaminu), ustalono, że na stanowisku pracy dotyczącym pracowników publicznych i prac społecznie użytecznych (pkt 10 tabeli) jako niezbędne wyposażenie stanowią rękawice, a ich przewidywany okres używalności zapisano „w miarę potrzeb”. W powyższej tabeli pracodawca nie ustalił rodzajów środków ochrony indywidualnej przysługujących pracownikom zatrudnionych na stanowisku robotnik gospodarczy (zatrudnionych w ramach robót publicznych), podczas wykonywania prac na drogach publicznych (odzieży ochronnej zabezpieczającej pracowników w warunkach złej widoczności – kamizelki ostrzegawczej) oraz odzieży i obuwia roboczego, spełniających wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy, których stosowanie na tym stanowisku pracy robotnik gospodarczy jest niezbędne i przewidywane okresy użytkowania odzieży i obuwia roboczego oraz nie ustalił środków higieny osobistej, dostosowanych do rodzaju i stopnia zanieczyszczenia ciała przy wykonywanych na powyższym stanowisku pracach porządkowych (np. ręczniki, mydło), które pracodawca powinien dostarczać pracownikom.

Ustalono, że podczas wykonywania prac na drogach publicznych pracowników zatrudnionych na stanowisku robotnik gospodarczy (w ramach robót publicznych) wyposażał kierownik KZB w Supraślu).

Ustalono, że pracodawca sam bezpośrednio nie zapewnił dostarczenia dla pracowników środków higieny osobistej, dostosowanych do rodzaju i stopnia zanieczyszczenia ciała przy wykonywanych przez nich pracach porządkowych (np. ręczniki, mydło). Ustalono jednak, iż pracownicy korzystali z łazienek i środków czystości (tj. mydła, papierowych ręczników), na zasadzie dobrowolnego udostępnienia przez kierownika Komunalnego Zakładu Budżetowego w Supraślu, znajdujących się w Supraślu przy ul. Zielona 5 zaś pracownik Bach Jacek w Miejskim Klubie Sportowym „SUPRAŚLANKA” przy ul. Konarskiego 2.

Dwóch pracowników Pawluczuk Wiktor (praca w Zaściankach) i Mirocha Marek (praca – Sowłany) podlegają w okresie wykonywania pracy pod sołtysów w Zaściankach i w Sowłanach, w związku z czym nie mogli korzystać z łazienek KZB w Supraślu i papierowych ręczników. Kierownik KZB w Supraślu Piotr Soroka dostarczył w trakcie kontroli dla sołtysów ww. miejscowości papierowe ręczniki i mydelka, aby pracownicy mogli korzystać w miejscu wykonywania prac ze środków higieny osobistej. W związku z powyższym pracownikom zapewniono korzystanie ze środków higieny osobistej pracownicy

W Urzędzie Miejskim w Supraślu pracodawca nie potwierdził pomiarami oświetlenia (do dnia zakończenia kontroli) pracodawca nie przedstawił protokołów z pomiarów oświetlenia na stanowiskach pracy z monitorami ekranowymi), zapewnienia oświetlenia o parametrach zgodnych z Polskimi Normami, na następujących stanowiskach Pracy z monitorami ekranowymi:

parter:

1. pomieszczenie nr 1 (w tym przedzielone ścianą i przejściem z drzwiami dwa pokoje): 3 stanowiska z monitorem ekranowym: Sawicka-Mieszkowska Magdalena (kierownik referatu spraw obywatelskich) praca przy monitorze ponad połowa dobowego wymiaru czasu pracy - około 7

godzin dziennie, czasami praca terenie, Wojna Magdalena ( podinspektor ds. ewidencji ludności ) – ponad połowa wymiaru czasu pracy około 4-5 godzin dziennie, Klepacka Agnieszka ( pomoc administracyjna ) ponad połowa wymiaru czasu pracy około 6-7 godzin dziennie,

2. pomieszczenie nr 2: 2 stanowiska z monitorem ekranowym: Czyżewski Krzysztof ( informatyk miejski ) około 5-6 godzin pracy dziennie, Górski Wojciech ( strażnik miejski ) około 2 godzin pracy dziennie,

3. Pomieszczenie nr 3: 1 stanowisko Brajczewska Luiza ( inspektor – kadry, działalność gospodarcza ) około 6 godzin pracy dziennie,

4. pomieszczenie nr 4: 1 stanowisko, Majewska Lucyna ( skarbnik gminy ) około 6-7 godzin pracy dziennie,

5. pomieszczenie nr 5: 2 stanowiska, Makosz Renata ( inspektor ) około 6-7 godzin pracy dziennie, Bujnowska Mirosława ( podinspektor ) około 6-7 godzin pracy dziennie,

6. pomieszczenie nr 6: 5 stanowisk Czyżewska Barbara ( inspektor ), Sienkiewicz Monika ( podinspektor ), Olszak Magdalena ( podinspektor ), Sosnowska Barbara ( inspektor ), Bieląga Edyta ( podinspektor ) – wszyscy po około 6-7 godzin pracy dziennie,

7. pomieszczenie nr 7: 2 pokoje: 2 stanowiska: stanowisko Kalinowska Anna ( podinspektor ) około 6-7 godzin, stanowisko Barbara Piekarska ( sekretarz ) około 4-5 godzin pracy dziennie,

8. pomieszczenie nr 8: 2 pokoje ( w 1-szym pokoju 3 stanowiska a w drugim jedno stanowisko ) Muklewicz Łukasz ( referent ds. dróg ) około 4-5 godzin pracy dziennie – w tym szczegółowe czytanie map, czasami praca w terenie, Jamróz Anna ( inspektor ) około 6-7 godzin pracy dziennie

w tym szczegółowe czytanie map, Borecka Jadwiga Dorota ( inspektor ds. ochrony środowiska ) około 5 godzin pracy dziennie, czasami w terenie – w tym szczegółowe czytanie map, Brajczewski Robert ( inspektor ds. urbanistyki i architektury ), zatrudniony w 3/5 wymiaru czasu pracy, praca przy komputerze około 6-7 godzin pracy dziennie ( pracuje 3 dni w tygodniu ) – w tym szczegółowe czytanie map,

9. pomieszczenie nr 9: 1 stanowisko Anisimowicz Walerian ( kierownik referatu infrastruktury ) około 5 godzin pracy dziennie, czasami praca w terenie,

10. pomieszczenie nr 10: 2 stanowiska Babicz Aneta ( inspektor ds. zamówień publicznych ) około 6-7 godzin pracy dziennie, Kotyńska Ewa ( podinspektor ) około 6-7 godzin pracy dziennie,

11. pomieszczenie nr 11: 2 stanowiska Grabowski Sławomir ( zastępca kierownika referatu infrastruktury ) około 4-5 godzin pracy dziennie, Pawłowska Agnieszka ( inspektor ds. gospodarki nieruchomościami ) około 5-6 godzin pracy dziennie,

12. pomieszczenie nr 12: 2 stanowiska Piotrowska Grażyna ( inspektor ds. gospodarki nieruchomościami ) około 6-7 godzin pracy dziennie, czasami praca w terenie, Kolberg Anna ( podinspektor ) około 6-7 godzin pracy dziennie,

13. pomieszczenie nr 13: 1 stanowisko Żodzik Ryszard ( inspektor OC ) około 4-5 godzin pracy dziennie,

## I piętro

1. pomieszczenie nr 24 kancelaria: 2 stanowiska ( dwa pokoje: burmistrza i sekretariat ), sekretariat ( Piotrowska Agata – około 6-7 godzin pracy dziennie ) burmistrz Wiktor Grygientz około 3 godzin pracy dziennie

2. pomieszczenie nr 22: 1 stanowisko Niewińska Małgorzata ( radca prawny ) około 6-7 godzin pracy dziennie, zatrudniona w wymiarze ½ etatu ( pracuje 2 dni w tygodniu )

3. pomieszczenie nr 21A: 1 stanowisko Brajczewski Marian ( inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej ) około 6-7 godzin pracy dziennie, posiada lampkę.

Ustalono, że pracownicy na powyższych stanowiskach pracy, użytkują w czasie pracy monitor ekranowy co najmniej przez połowę dobowego wymiaru czasu pracy.

Ustalono, że pracownicy wykonujący pracę w pomieszczeniu nr 8 ( 2 pokoje: w 1-szym pokoju 3 stanowiska a w drugim jedno stanowisko ): Muklewicz Łukasz ( referent ds. dróg ), Jamróz Anna ( inspektor ), Borecka Jadwiga Dorota ( inspektor ds. ochrony środowiska ), Brajczewski Robert ( inspektor ds. urbanistyki i architektury ) wykonują takie prace jak szczegółowe czytanie map. W powyższej pracy duże znaczenie ma dokładność odczytywania szczegółów na mapie i konieczność pomiarów co do milimetra z map w odpowiedniej skali. Szczegóły zadania ( czytanie

map) mają niezwykle małe wymiary (szczegóły na mapie). Pracodawca nie potwierdził pomiarami oświetlenia, w związku z wykonywaniem zadań przez pracowników na powyższych stanowiskach, zapewnienia zwiększonego wymaganego eksploatacyjnego natężenia oświetlenia (1,5-krotnej wartości natężenia oświetlenia w stosunku do zalecanej przez Polskie Normy) umożliwiającego prawidłowe wykonywanie zadań na ww. stanowiskach pracy.

Ustalono, że w regulaminie pracy z dnia 24.02.2006 r. obowiązującym w Urzędzie Miejskim w Supraślu (zarządzenie Burmistrza Supraśla nr 4/2006 w sprawie nadania Regulaminu Pracy w Urzędzie Miejskim w Supraślu) w tabeli norm przydziału środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego oraz przedmiotów i środków higieny (załącznik nr 2 regulaminu), ustalono, że na stanowisku pracy dotyczącym wszystkich stanowisk pracy przy komputerze (pkt 6 tabeli) jako niezbędne wyposażenie stanowią okulary, a ich przewidywany okres używalności 2 lata. We wniosku z dnia 22.03.2006 r. złożonym przez Sekretarza Gminy Barbarę Piekarską Burmistrz Supraśla określił kwotę na zakup okularów korekcyjnych w kwocie 150 zł przysługującą raz na 4 lata (przez Burmistrza Supraśla Wiktora Grygiencez został zmieniony okres z 2 lat używalności zapisany w regulaminie pracy i wnioskowany przez Sekretarza Gminy, na okres 4 lat).

W regulaminie pracy nie ustalono, że pracownikom użytkującym w czasie pracy monitor ekranowy co najmniej przez połowę dobowego wymiaru czasu pracy, pracodawca jest zobowiązany zapewnić okulary korygujące wzrok, zgodne z zaleceniem lekarza, jeżeli wyniki badań okulistycznych przeprowadzonych w ramach profilaktycznej opieki zdrowotnej, wykażą potrzebę ich stosowania podczas pracy przy obsłudze monitora ekranowego (stąd wynika okres używalności okularów, który będzie zależny od badań okulistycznych i związanych z tym zaleceń lekarza).

Dla osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku korzystających ze świadczeń pomocy społecznej wykonujących prace na innej podstawie niż stosunek pracy, w ramach prac społecznie użytecznych, w porozumieniu zawartym w dniu 20.02.2009 r. między Urzędem Miejskim w Supraślu reprezentowanym przez Burmistrza Supraśla Wiktora Grygiencez zawarł a Powiatowym Urzędem Pracy w Białymstoku reprezentowanym przez Dyrektora PUP w Białymstoku Barbarę Wacławską, ustalono, że gmina zobowiązuje się między innymi do zapewnienia bezrobotnym bezpiecznych i higienicznych warunków wykonywania prac społecznie użytecznych (§ 2 pkt 3 porozumienia). W załączniku nr 1 do porozumienia ustalono miejsce wykonywania prac społecznie użytecznych oraz podmioty, w których będą organizowane. Porozumienie zostało zawarte na okres 01.03.2009 r. – 31.12.2009 r. W pismach skierowanych przez Burmistrza Supraśla Wiktora Grygiencez z dnia 26.02.2009 r. do dyrektorów i kierowników poszczególnych podmiotów tj. jednostek organizacyjnych (9 podmiotów np. Szkoła Podstawowa w Ogródniczkach), Burmistrz Supraśla zobowiązał ich między innymi do zapewnienia bezrobotnym bezpiecznych i higienicznych warunków pracy przy wykonywaniu przez bezrobotnych prac społecznie użytecznych.

W zakładzie pracy funkcjonuje organizacja związkowa „Jedność”.

W dniu 26.08.2009 r. inspektor pracy spotkał się z zastępcą przewodniczącej organizacji związkowej Brajczewskim Marianem. W tym dniu społeczny inspektor pracy był nieobecny. W dniu 02.09.2009 r. inspektor pracy spotkał się ze społecznym inspektorem pracy Sławomirem Grabowskim.

3. W czasie kontroli wydano decyzji ustnych: ....., które zostały wykonane. Wykaz wydanych decyzji stanowi załącznik nr ..... do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzone / nie sprawdzono<sup>(\*)</sup> tożsamość:  
nie legitymowano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrane / nie pobrano<sup>(\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobrano

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono<sup>(\*)</sup> porad:  
- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 6,



Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
 .....  
 .....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).<sup>(\*\*)</sup>

URZĄD MIEJSKI  
 W SUPRAŚLU

16-030 Supraśl, ul. J. Piłsudskiego 56  
 tel. 718-31-65, fax 718-35-39  
 REG. 000530057, NIP 542-030-48-18

BURMISTRZ

inż. ~~Wibron~~ Grygieniec

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

MŁODSZY INSPEKTOR PRACY

~~PIOTR~~  
 mgr inż. Piotr Oniszczuk

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Supraśl 09.09.2009  
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

() – niepotrzebne skreślić

[PO]



TABELA NORM PRZYDZIAŁU ŚRODKÓW OCHRONY INDYWIDUALNEJ ORAZ  
ODZIEŻY I OBUWIA ROBOCZEGO ORAZ PRZEDMIOTÓW I ŚRODKÓW  
HIGIENY

| Lp. | Stanowisko pracy                    | Niezbędne wyposażenie w środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze<br>R - robocze, O - ochronne | Przewidywalny okres używalności | Środki higieny |
|-----|-------------------------------------|--|---------------------------------|----------------|
| 1.  | Kierownik R.Infrastruktury          | plaszcz lub kurtka p. deszczowa<br>kurtka ocieplona  | 4 lata                          |                |
| 2.  | Z-pca Kier.R. Infrastruktury        | plaszcz lub kurtka p. deszczowa kurtka ocieplona,  | 4 lata                          |                |
| 3.  | Inspektor ds. Inwestycji            | plaszcz lub kurtka p. deszczowa,<br>kurtka ocieplona   | 4 lata                          |                |
| 4.  | Inspektor ds. Drogowych             | plaszcz lub kurtka p. deszczowa, kurtka ocieplona,   | 4 lata                          |                |
| 5.  | Inspektor ds. Och. Środowiska.      | plaszcz lub kurtka p. deszczowa<br>kurtka ocieplona,   | 4 lata                          |                |
| 6.  | wszystkie st. praca przy komputerze | okulary  | 2 lata                          |                |
|     | Ref. Infrastruktury                 | kaski ochronne – 3 szt ochrona dyżurna<br>gumofilce/ gumowce - 3 pary odzież dyż.                              | w miarę potrzeb                 |                |
| 8.  | Kier. USC i jego Z-pca              | Garnitur, koszula, sukienka lub garsonka, bluzka, buty wizytowe  | 2 lata                          |                |
| 9.  | Archiwista                          | fartuch  | 4 lata                          |                |
| 10. | Pracow. Publiczni Prace spol. użyt. | rękawice   | w miarę potrzeb                 |                |
| II. | goniec                              | plaszcz lub kurtka p. deszczowa<br>kurtka ocieplona, buty ocieplane, trzewiki                                  | 2 lata                          |                |
| 12. |                                     |  |                                 |                |

Za zgodność z oryginałem

stwierdzam, dn. 2009-09-09

BURMISTRZ

inz. Wiktor Grygiancez

BURMISTRZ

inz. Wiktor Grygiancez

