

P. D. Brajczewska
Przewodnicząca
P. Burmistrz

PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
Delegatura w Łomży
18-200 Łomża, ul. Nowa 2

PROTOKÓŁ KONTROLI

koordynowanej przeprowadzonej w Urzędzie Miejskim w Supraślu, ul. J. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl, powiat białostocki, województwo podlaskie.

Kierownikiem Urzędu Miejskiego w Supraślu jest Burmistrz Supraśla Pan Wiktor Grygienicz wybrany w dniu 26 listopada 2006 roku; obowiązki Burmistrza Supraśla objął z chwilą złożenia ślubowania na sesji Rady Miejskiej w Supraślu w dniu 4 grudnia 2006 roku.

Zastępcą Burmistrza i Sekretarzem Gminy Supraśl jest Pani Barbara Piekarska wybrana uchwałą Nr IV/21/94 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 1 października 1994 roku.

Kontrolę w dniach 21 i 22 września 2009 roku przeprowadził Wincenty Waclaw Walewski starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli Nr 54/09, znak NK.III.KP.0939/54/09 z dnia 25 sierpnia 2009 roku wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku Panią Lidzię Stupak.

W czasie kontroli wyjaśnień udzielali:

- Inspektor Pani Luiza Brajczewska,
- Inspektor Pani Jadwiga Dorota Borecka,
- Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Supraślu Pani Anna Szeremietjew,
- Strażnik miejski Pan Wojciech Górski.

Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą.

- 1) sprzedaż napojów alkoholowych;
- 2) prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków;
- 3) odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, ochrona przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenie schronisk dla zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych
- 4) okres objęty kontrolą: od dnia 1 stycznia 2008 roku do dnia kontroli.

W trakcie kontroli ustalono, co następuje:

1. W zakresie wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych:

- 1) W okresie objętym kontrolą wydano 48 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w tym 15 na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18 % alkoholu, 15 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % do 18 % alkoholu z wyjątkiem piwa oraz 18 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5 % i piwo. Ponadto wydano 26 jednorazowych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w tym 2 zezwolenia na napoje alkoholowe zawierające od 4,5% do 18 % alkoholu z wyjątkiem piwa i 24 zezwolenia na napoje alkoholowe zawierające do 4,5 % alkoholu oraz piwo.

g

JK

Przestrzegano postanowień uchwał Rady Miejskiej w Supraślu: Nr VI/42/03 z dnia 12 kwietnia 2003 roku w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży oraz sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, Nr XLVI/436/06 z dnia 18 września 2006 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży oraz sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, Nr XIX/190/08 z dnia 26 czerwca 2008 roku w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży.

2) Zezwolenia wydawano na podstawie wniosków złożonych przez wnioskodawców. Wnioski, zgodnie z art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, zawierały dane wymagane tym przepisem tj. oznaczenie rodzaju zezwolenia; oznaczenie przedsiębiorcy, jego siedzibę i adres; numer w ewidencji działalności gospodarczej lub w rejestrze przedsiębiorców; przedmiot działalności gospodarczej; adres punktu sprzedaży i składowania napojów alkoholowych.

3) Do wniosków o wydanie zezwolenia dołączano dokumenty wymagane art.18 ust. 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi tj. dane z ewidencji działalności gospodarczej lub odpis z rejestru przedsiębiorców; dokumenty dotyczące prawa do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży napojów alkoholowych (w tym umowy najmu lokalu); decyzje lub zaświadczenia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku o stwierdzeniu, że zakład spełniał wymagania konieczne do zapewnienia higieny i właściwej jakości zdrowotnej przy sprzedaży i podawaniu napojów alkoholowych; wypisy z ksiąg wieczystych; kopie aktów notarialnych.

4) Przestrzegano zasady, o której mowa w art. 18 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oddzielnego wydawania zezwoleń na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych tj. do 4,5 % oraz na piwo, powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa), a także o zawartości powyżej 18 % alkoholu.

5) Przestrzegano art. 18 ust. 9 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w sprawie wydawania zezwoleń na czas określony (nie krótszy odpowiednio na 4 i 2 lata).

6) Wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych poprzedzane było uzyskaniem pozytywnej opinii (w formie postanowień) Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Supraślu. Komisja sprawdzała lokale i inne wymogi w wynikające z jej zadań. Komisja prowadziła z udziałem funkcjonariuszy Policji oraz Strażnika Miejskiego kontrole 2 razy w roku w zakresie przestrzegania ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Z tych czynności sporządzane były odpowiednie notatki służbowe. Nie stwierdzano naruszeń przepisów prawa w tym zakresie. Nie było skarg mieszkańców do w.w. Komisji na temat naruszania przepisów przeciwalkoholowych w punktach sprzedaży.

7) Wymóg z art. 14 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi był przestrzegany przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (zakaz sprzedawania, podawania i spożywania alkoholu w obiektach miejscach publicznych).

8) Pobierano opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości 525 zł na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5 % alkoholu oraz piwa, 525 zł na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % do 18 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), a także w wysokości 2100 zł na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających ponad 18% (były dowody wpłaty).

9) Zgodnie z art. 11¹ ust. 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi egzekwowano obowiązek złożenia, do dnia 31 stycznia każdego roku, pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w danym punkcie w roku poprzednim.

10) Pobierano opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości określonej art. 11¹ ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z przekroczeniem rocznej wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punktach ich sprzedaży. W roku 2008 dotyczyło to 39 punktów sprzedaży, w tym 8 na sprzedaż powyżej 18 % alkoholu, 3 punktów sprzedaży na napoje alkoholowe od 4,5 % do 18% (z wyjątkiem piwa) oraz 28 punktów sprzedaży odnośnie piwa i napojów alkoholowych do 4,5 %. W roku 2009 dotyczyło to 10 punktów sprzedaży na napoje alkoholowe zawierających ponad 18 % alkoholu, 5 punktów sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości alkoholu od 4,5 % do 18% oraz 26 punktów sprzedaży napojów alkoholowych do 4,5 % oraz piwa – w sumie 41 punktów sprzedaży. Dowody wpłat znajdowały się w aktach Urzędu Miejskiego w Supraślu.

11) Nie było przypadków cofnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (art. 18 ust. 10 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi). Wygaśnięcie (art. 18 ust. 12 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi) zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych dotyczyło w okresie objętym kontrolą 26 punktów sprzedaży. Miało to związek z likwidacją działalności gospodarczej w tym zakresie (likwidacją punktów sprzedaży), upływu terminu obowiązywania zezwolenia, niedokonania opłaty w terminie. W roku 2008 w związku z rezygnacją przez przedsiębiorcę z prowadzenia punktu sprzedaży i zmianą rodzaju prowadzonej działalności wydano zezwolenie na prowadzenie sprzedaży napojów alkoholowych (zamiana baru na sklep). Ponadto m.inn. wydano 3 zezwolenia na prowadzenie sprzedaży napojów alkoholowych po upływie dotychczasowego terminu prowadzenia takiej działalności gospodarczej.

12) Nie było przypadków wydania zezwolenia na sprzedaż lub podawania napojów alkoholowych w miejscach znajdujących się pod zarządem wojskowym lub zarządem jednostek organizacyjnych resortu spraw wewnętrznych.

2. W zakresie wydawania zezwoleń na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków:

1) Zgodnie ze statutem Komunalnego Zakładu Budżetowego w Supraślu, uchwalonym uchwałą Nr XXII/304/05 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 27 sierpnia 2005 roku określono zadania Zakładu w zakresie produkcji i dostawy wody, odprowadzania ścieków, prowadzenia oczyszczania gminy, składania Radzie Miejskiej rocznych sprawozdań z działań Zakładu, w tym przychodów za dostawę wody i odprowadzanie ścieków. Zawarto umowę w dniu 15 kwietnia 2002 roku (aneks z dnia 19 czerwca 2008 roku) z Wodociągami Białostockimi Spółka z o.o. w Białymstoku na dostawę wody i odprowadzanie ścieków (6 sołectw).

2) Nie było przypadków negatywnego załatwienia wniosków o udzielenie zezwolenia na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków (w okresie objętym kontrolą).

3) Kontrole w omawianym zakresie prowadziła powołana komisja przy udziale radnych. Rada Miejska w Supraślu na sesjach była informowana o realizacji zadań w zakresie dostawy wody i odprowadzania ścieków.

3. W zakresie wydawania zezwoleń na odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, ochronę przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych:

1) Odbieranie odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych, a także transport tych nieczystości wykonywał Komunalny Zakład Budżetowy w Supraślu w ramach zadań statutowych. Zgodnie z umową z dnia 15 kwietnia 2002 roku (aneks z dnia 19 czerwca 2008 roku) zawartą z Wodociągami Białostockimi Spółką z o.o. z siedzibą w Białymstoku przedsiębiorstwo to wykonywało zadania w zakresie dostawy wody i odprowadzania ścieków komunalnych obejmujących 6 sołectw z terenu gminy Supraśl.

2) Nie było przypadków negatywnego załatwienia wniosków w zakresie prowadzenia zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

3) Zawarta umowa z Wodociągami Białostockimi Spółką z o.o. dotycząca dostawy wody i odprowadzania ścieków komunalnych uwzględniała wymogi wynikające z ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Komunalny Zakład Budżetowy w Supraślu przestrzegał przepisów ustalonych powyższymi ustawami.

4) Nie stwierdzono skarg mieszkańców gminy w zakresie spraw regulowanych wyżej wymienionymi ustawami.

5) Nie było przypadków cofnięcia zezwolenia dla podmiotów wykonujących zadania w zakresie odbierania odpadów komunalnych i opróżniania zbiorników bezodpływowych.

6) Na terenie gminy Supraśl nie prowadzono schroniska dla zwierząt. Urząd Miejski w Supraślu korzystał z usług schroniska dla zwierząt w Białymstoku. Nie prowadzono grzebowiska dla zwierząt oraz spalarni zwłok zwierzęcych. Odbiór zwłok padłych zwierząt wykonywała firma „FORTES – odbiór odpadów zwierzęcych” w Białymstoku.

Zastępca Burmistrza Pani Barbara Piekarska została poinformowana o:

1) prawie do odmowy podpisania protokołu kontroli i konieczności złożenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienia przyczyn tej odmowy;

2) prawie zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole.

Zastrzeżenia, o których mowa w pkt. 2 powinny być zgłoszone na piśmie do Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku w **terminie 7 dni** od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden doręczono Burmistrzowi Supraśla Panu Wiktorowi Grygientz.

Supraśl, października 2009 roku

Supraśl, 15.10.2009 r.
(miejsce i data podpisania protokołu kontroli)

BURMISTRZ

Wiktor Grygientz
(podpis kontrolowanego)

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Wincenty Wacław Walewski

(podpis kontrolującego)

Jeden egzemplarz protokołu otrzymałem:

Supraśl 19.10.2009 BURMISTRZ
(miejsce, data i podpis kierownika podmiotu kontrolowanego)
Wiktor Grygientz