

do wiadomości wszystkim oferentom

Dotyczy: postępowanie 9/2009 „Budowa bulwaru z infrastrukturą turystyczno-rekreacyjną nad rzeką Supraśl – zagospodarowanie skarpy nadrzecznej w rejonie ulicy Konarskiego”

W związku ze złożonymi zapytaniami udzielamy odpowiedzi:

Zapytanie nr 1: Chodnik żwirowy na (skarpie) prowadzący od istniejącego placu z kostki granitowej do ciągu pieszo-rowerowego (u podnóża krzyża) w dolnej części koliduje z rosnącym drzewem wg. planu zagospodarowania. W przedmiarze zaś brak jest pozycji na wycinkę drzewa oraz na nawierzchnię żwirową na w/w chodnik. Czy inwestor rezygnuje z wykonania tej alejki żwirowej czy przewiduje wycinkę lub ominięcie drzewa np. przez wykonanie schodów?

Ad pkt 1: Zamawiający informuje, iż zgodnie z przedmiarami robót nie przewidziano wycinki drzewa. Należy uwzględnić w wycenie koszt zaproponowanego rozwiązania ominięcia drzewa.

Zapytanie nr 2: Rysunek umocnienia skarpy rzecznej przewiduje nad faszyną umocnienie jej darnią. W przedmiarze brak jest pozycji umocnienia skarp darnią. Czy inwestor rezygnuje z umocnienia skarp darnią, czy należy to ująć w kosztorysie (na jaką jej szerokość)?

Ad pkt 2: Zamawiający informuje, iż w projekcie przewidziano humusowanie skarp z obsianiem faszyną – stąd też nie należy przyjmować dodatkowo umocnienia skarpy darnią.

Zapytanie nr 3: W trakcie wizji lokalnej stwierdzono umocnienie brzegu rzeki kamieniami na zakolu rzeki u podnóża krzyża. Projekt nie przewiduje rozbiórki powyższego umocnienia. Czy projektant na tym odcinku nie przewiduje umocnienia skarp faszyną?

Ad pkt 3: Zamawiający informuje - na odcinku zakola rzeki przy krzyżu również należy przyjąć umocnienie skarp faszyną. Jeżeli będzie to wymagało częściowej rozbiórki istniejącego umocnienia kamieniami – należy to uwzględnić w swojej wycenie.

Zapytanie nr 4: Przy budynku (nie oznaczonym) w pobliżu p. 89 jest bardzo duża różnica wysokości pomiędzy nawierzchnią ciągu pieszo-rowerowego a ogrodzeniem w/w posesji obecnie umocniona połówkami rur kamionkowych. W jaki sposób przewidziane jest umocnienie istniejącej skarpy? (brak odpowiednich pozycji w przedmiarze).

Ad pkt 4: Zamawiający informuje - w ofercie należy przewidzieć umocnienie istniejącej skarpy elementami betonowymi tzw. „gazonami”.

Zapytanie nr 5: W Opisie Technicznym Zamawiający w pkt 3 – Konstrukcja Nawierzchni – Nawierzchnia Syntetyczna opisuje grubość nawierzchni 7 cm. Informujemy, że nawierzchni o grubości 7 cm nie stosuje się na boiskach sportowych. Przyjętym standardem na tego typu obiektach jest:

- nawierzchnia poliuretanowa typu „natrysk” grubość całkowita 13 mm lub
- nawierzchnia poliuretanowa typu „EPDM” o grubości całkowitej 10 mm.

Proszę o odpowiedź jaką nawierzchnię należy przyjąć do wyceny.

Ad pkt 5: Zamawiający informuje iż, w opisie technicznym grubość nawierzchni 7 cm dotyczy podbudowy bitumicznej pod nawierzchnię syntetyczną. Jako górną warstwę syntetyczną należy przyjąć wylewkę poliuretanową + natrysk strukturalny z malowaniem linii farbą poliuretanową.

BURMISTRZ

inż. Wiktor Grygiencz