

ROS.6733.20.2022

D E C Y Z J A

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1, art. 54 i art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503 ze zm.), zwanej dalej PZP, art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r., poz. 1899), zwanej dalej GN, § 2 i § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1589 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11.08.2022 r., skorygowanego dnia 26.08.2022 r., złożonego przez:

Gminę Supraśl
ul. J. Piłsudskiego 58, 15-030 Supraśl

o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie sieci wodociągowej z przyłączami i sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami na działkach nr ewid. 151/2, 151/12, 152/1, 151/6, 152/8, 171 położonych w obrębie ewid. Supraśl, gm. Supraśl,

U S T A L A M

LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

polegającej na:

budowie sieci wodociągowej z przyłączami i sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami na działkach nr ewid. 151/2, 151/12, 152/1, 151/6, 152/8, 171 położonych w obrębie ewid. Supraśl, gm. Supraśl.

Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na kopii mapy zasadniczej w skali 1:500 stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji. Jeden załącznik graficzny otrzymuje inwestor, drugi znajduje się w aktach sprawy w Urzędzie Miejski w Supraślu.

1. Rodzaj zabudowy: obiekty infrastruktury technicznej.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

1) Warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- a) Ze względu na charakter inwestycji nie ustala się: linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy, w tym szerokości elewacji frontowej oraz geometrii dachu.
- a) Na obszarze objętym niniejszą decyzją nie przewiduje się zmiany przeznaczenia terenu.
- b) Przedmiotową inwestycję należy zlokalizować w obrębie obszaru wyznaczonego liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, przedstawionymi na załączniku graficznym.
- c) W opracowaniu projektowym należy przyjąć takie rozwiązania przestrzenne i techniczne, aby spełnić wymogi przepisów odrębnych. Teren po robotach budowlanych należy uporządkować i doprowadzić do stanu zgodnego z dotychczasowym użytkowaniem.
- d) Wnioskowana inwestycja powinna spełniać wymagania ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1693).

2) Ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu i zdrowia ludzi, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

- a) Sposób zagospodarowania i użytkowania terenu nie może wywoływać negatywnego wpływu na środowisko, w szczególności w postaci emisji hałasu, pól elektromagnetycznych oraz zanieczyszczeń wody, ziemi, bądź powietrza w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.).
- b) Planowana inwestycja nie jest wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), dlatego nie należy do przedsięwzięć, dla których jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – a contrario art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029).
- c) **Przedsięwzięcie jest planowane w granicach następujących obszarów chronionych:**
- **Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Puszcza Knyszyńska”** (kod obszaru: PLB200003), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.), dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB20003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z dnia 16 maja 2014r. poz. 1967). Zamierzenie nie wymaga określenia ograniczeń, o których mowa w art. 73 ustawy Prawo ochrony środowiska.
 - **Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Ostoja Knyszyńska”** (kod obszaru: PLH200006), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r., poz. 473), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH20006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. poz. 2431 ze zm.). **Realizacja inwestycji nie jest sprzeczna z zadaniami ochronnymi ustanowionymi dla ww. obszarów Natura 2000.** Przy projektowaniu i realizacji inwestycji należy mieć na względzie przepisy art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916).
 - **Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej** powołanego uchwałą Nr XXVI/172/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dnia 24 maja 1988 r. (Dz. Urz. Woj. Biał. z 1988 r., Nr 9, poz. 94 z późn. zm.), dla którego obowiązuje uchwała Nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2016 r. poz. 1502), zmieniona uchwałą nr XIV/149/19 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 października 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2019 r., poz. 5177). **Przedmiotowe przedsięwzięcie nie naruszy zapisów powołanej wyżej uchwały.**

- d) **Inwestycja położona jest w strefie „B” obszaru ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Supraśl.**
Należy przestrzegać przepisów ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1301).

Obszar inwestycji położony jest na terenie lecznictwa uzdrowiskowego, dla którego obowiązuje Statut Uzdrawiska Supraśl uchwalony uchwałą Nr V/27/2015 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 29 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 26 lutego 2015 r., poz. 577), zmieniony uchwałą nr X/142/2019 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 9 lipca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 17 lipca 2019 r., poz. 3763). Ze złożonego wniosku oraz dostępnych dokumentów wynika, iż planowane zamierzenie inwestycyjne nie narusza zasad ochrony tego obszaru.

- e) W przypadku planowanej wycinki istniejących drzew należy uzyskać pozwolenie na ich usunięcie lub dokonać stosownego zgłoszenia zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916).
- f) Nieruchomość, na której jest planowana inwestycja nie jest objęta formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r., poz. 840).

3) Obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- a) budowa urządzeń służących zaopatrzeniu ludności w wodę oraz do odprowadzania ścieków – na warunkach określonych przez zarządcę sieci i zarządcę pasa drogowego,
- b) komunikacja – inwestycja jest usytuowana w pasie drogowym drogi gminnej (dz. nr 171) oraz w bezpośrednim sąsiedztwie.

4) Wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich.

- a) Należy zachować wymagania określone w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.) w zakresie ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich;
- b) projektowana inwestycja nie może kolidować z istniejącym i projektowanym zagospodarowaniem terenów sąsiednich;
- c) przy budowie inwestycji należy stosować bezpieczne odległości od obiektów infrastruktury technicznej, urządzeń terenowych i innych elementów zagospodarowania terenu, zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym Normami regulującymi przedmiotowe odległości; ewentualne kolizje z sieciami uzbrojenia technicznego terenu należy rozwiązywać w uzgodnieniu z gestorami sieci;
- d) przed rozpoczęciem robót budowlanych Inwestor jest zobowiązany do uzyskania zezwolenia właściwego zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego oraz na prowadzenie robót w pasie drogowym i lokalizowaniu w nim obiektów budowlanych lub urządzeń;
- e) projektowana inwestycja oraz sposób jej realizacji nie może pozbawiać osób trzecich dostępu do drogi publicznej oraz możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej.

5) Ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych: nie dotyczy

UZASADNIENIE

Gmina Supraśl w dniu 11.08.2022 r. złożyła wniosek, skorygowany w dniu 26.08.2022 r., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie sieci wodociągowej z przyłączami i sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami na działkach nr ewid. 151/2, 151/12, 152/1, 151/6, 152/8, 171 położonych w obrębie ewid. Supraśl, gm. Supraśl.

O wszczęciu postępowania administracyjnego strony powiadomiono zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy PZP. Po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, ustalono co następuje.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy PZP, w związku z art. 6 pkt 3 ustawy GN, wnioskowane zamierzenie ma charakter inwestycji celu publicznego. Dla terenu, na którym wnioskodawca planuje wykonać wyżej wymienioną inwestycję nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, dlatego też inwestycja ta jest lokalizowana na podstawie art. 50 ustawy PZP w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Zamierzenie inwestycyjne nie koliduje z funkcją i zagospodarowaniem terenu na którym jest planowane.

Planowana inwestycja nie jest wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), dlatego nie należy do przedsięwzięć, dla których jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – a contrario art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029).

Decyzja podlega uzgodnieniu w trybie przepisów art. 53 ust. 4 pkt 8 ustawy PZP z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Białymstoku, ze względu na położenie planowanej inwestycji w granicach:

- Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Puszcza Knyszyńska” (kod obszaru: PLB200003), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.), dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB20003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z dnia 16 maja 2014r. poz. 1967). Zamierzenie nie wymaga określenia ograniczeń, o których mowa w art. 73 ustawy Prawo ochrony środowiska.
- Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Ostoja Knyszyńska” (kod obszaru: PLH200006), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r., poz. 473), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH20006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. poz. 2431 ze zm.). Realizacja inwestycji nie jest sprzeczna z zadaniami ochronnymi ustanowionymi dla ww. obszarów Natura 2000. Przy projektowaniu i realizacji inwestycji należy mieć na względzie przepisy art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916).
- Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej powołanego uchwałą Nr XXVI/172/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dnia 24 maja 1988 r. (Dz. Urz. Woj. Biał. z 1988 r., Nr 9, poz. 94 z późn. zm.), dla którego obowiązuje uchwała Nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2016 r. poz. 1502), zmieniona uchwałą nr XIV/149/19 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 października 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2019 r., poz. 5177).

Inwestycja jest położona w strefie „B” obszaru ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Supraśl, dla którego obowiązuje Statut Uzdrawiska Supraśl uchwalony uchwałą nr V/27/2015 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 29 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 26 lutego 2015 r., poz. 577), zmieniony uchwałą nr X/142/2019 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 9 lipca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 17 lipca 2019 r., poz. 3763), dlatego też wymaga uzgodnienia z Ministrem Zdrowia w wykonaniu art. 53 ust. 4 pkt 1 ustawy PZP.

Zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 6 projekty decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wymagają uzgodnienia z organami właściwymi w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych – w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami. Część terenu przeznaczonego pod inwestycję, zgodnie z wypisem z rejestru gruntów stanowią grunty orne, w związku z tym niniejsza decyzja podlega uzgodnieniu ze Starostą Powiatu Białostockiego w zakresie ochrony gruntów rolnych oraz z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie - Dyrektorem Zarządu Zlewni w Białymstoku w zakresie melioracji wodnych.

Przedmiotowa decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, nie podlega uzgodnieniu w trybie przepisów art. 53 ust. 4 pkt 2-5, 7, 9-15 ustawy PZP.

Dokonując analizy wszystkich warunków wynikających z art. 53 ust. 3 ustawy PZP, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów, stwierdzić należy, że nie ma przeciwwskazań do wydania niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy PZP projekt decyzji został opracowany przez uprawnionego architekta.

Projekt decyzji uzyskał wymagane prawem uzgodnienia z:

- Ministrem Zdrowia, jako organem właściwym w zakresie inwestycji lokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych, który nie udzielił odpowiedzi w terminie 2 tygodni. Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy PZP, w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane.

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Białymstoku, jako organem właściwym w zakresie obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, który nie udzielił odpowiedzi w terminie 21 dni. Zgodnie z art. 53 ust. 5c ustawy PZP, niewyrażenie stanowiska w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu decyzji przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska uznaje się za uzgodnienie decyzji.
- Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, jako organem właściwym w zakresie melioracji wodnych, który nie udzielił odpowiedzi w terminie 2 tygodni. Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy PZP, w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane.
- Starostą Powiatu Białostockiego, jako organem właściwym w zakresie ochrony gruntów rolnych – postanowienie znak: GKNIII.6124.1.247.2022 z dnia 12.09.2022 r.

*

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji decyzji.



Decyzja niniejsza stała się ostateczna

Z dniem 19.11.2022

29.11.2022

Z up. Burmistrza

Izabela Gryc
INSPEKTOR

Z up. Burmistrza
KIEROWNIK
Referatu Ochrony Środowiska
i Architektury

Maciej Arciszewski

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

POUCZENIE

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie uprawnia Inwestora do podjęcia prac budowlanych. Uprawnienie takie daje Inwestorowi dopiero uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający pozwolenie na budowę (art. 55 ustawy PZP). Organ, który wydał decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego stwierdzi jej wygaśnięcie (art. 65 ust. 1 ustawy PZP), jeżeli: 1) inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę, 2) dla tego terenu zostanie uchwalony plan miejscowy, którego ustalenia będą inne niż w wydanej decyzji. Zgodnie z art. 65 ust. 2, przepisu ust. 1 pkt 2 nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

*

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku ul. Mickiewicza 3 za pośrednictwem tut. Urzędu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia. Zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy PZP odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określające istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Otrzymują:

1. Pan Jacek Okurowski – Pełnomocnik Gminy Supraśl
2. Pan Tadeusz Andrzej Baranowski
3. aa

Wnioskodawca jest zwolniony od opłaty skarbowej na podstawie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.)

Projekt decyzji sporządziła:

mgr inż. arch. Anna Dzielak

