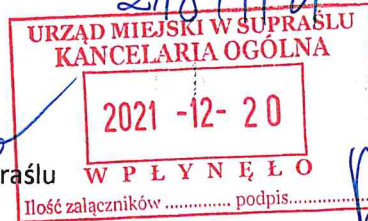


Krystyna Woronko

Radna Rady Miejskiej w Supraślu



Supraśl, dnia 16.12.2021 r.

Burmistrz Supraśla

Pan Radosław Dobrowolski

### INTERPELACJA

W imieniu swoim i mieszkańców Sowlan proszę o pilne wyjaśnienie w Starostwie Powiatu Białostockiego na jakiej podstawie na działce nr 393 w Sowlanach rozpoczęła się budowa szeregówek skoro zapisy w obowiązującym MPZP z dnia 2018-09-20 pozwalają jedynie na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w formie wolnostojącej lub bliźniaczej. Podkreślam, że przy tworzeniu planu niejednokrotnie planista i architekci w Gminie zapewniali, że na podstawie wprowadzonych zapisów w planie nie będzie możliwa zabudowa szeregowa o co osobiście, mocno zabiegałam znając opinie sąsiadujących właścicieli domów jednorodzinnych, którzy wnosili stanowczy sprzeciw takiej intensywnej zabudowie. Nadmieniam, że w uzasadnieniu do MPZP nie bez przyczyny został wprowadzony poniższy zapis, więc Starostwo wydając pozwolenie na budowę powinno uwzględnić wskazane przez Gminę Supraśl w MPZP kierunki zabudowy:

**„W przygotowywanym projekcie planu wprowadzono wreszcie ograniczenia dotyczące realizacji zabudowy szeregowej i wielorodzinnej. Jest to spowodowane obecną realizacją planu obowiązującego, w skutek której w zasięgu terenów mieszkaniowych powstały przede wszystkim zabudowania wolnostojące. Dopuszczenie intensywnej zabudowy mieszkaniowej nie odzwierciedlałoby dotychczasowych kierunków rozwoju zagospodarowania obszaru opracowania. Ostatnie korekty ustaleń planu obowiązującego dotyczyły zmiany obsługi komunikacyjnej niektórych terenów, spowodowanej zmianami układu komunikacyjnego gminy Białystok”**

Wyjaśniam:

**Zabudowa bliźniacza i szeregowa** - domy bez elementów wspólnych. Kiedy patrzymy na dom, który składa się z dwóch identycznych lub prawie identycznych połówek, od razu kwalifikujemy go jako bliźniak. Przylegające do siebie podobne segmenty nazwiemy natomiast szeregówką.

Półówki bliźniaka i segmenty szeregówki muszą być **niezależne** -- jest to niezbędny warunek uznania ich za budynki mieszkalne jednorodzinne.

Uważam, że jeżeli z MPZP wynika wprost, że nie powinny tu powstać szeregówki, to inwestor powinien udowodnić w urzędzie, że ich inwestycja ma być realizowana w formie zgodnej z MPZP na podstawie przedłożonego projektu.

Za każdym razem organ, który wydaje pozwolenie na budowę lub przyjmuje zgłoszenie, powinien właściwie ocenić, czy różnice w budynkach pozwalają na uznanie ich za bliźniacze czy szeregowe.



Bardzo proszę o pilną interwencję i weryfikację zgodności rozpoczętej inwestycji z obowiązującym na tym terenie MPZP.

W imieniu mieszkańców a także swoim bo tu również zamieszkuję w bliskim sąsiedztwie wyrażam stanowczy przeciw takiej inwestycji i proszę o pomoc w zablokowaniu tej inwestycji, gdyż nie chcemy tu mieć drugiego „Eko-Osiedla”.

Na tym terenie ma w 2023r powstać aż 14 domków po 80m2 każdy **bez garaży** ale to najprawdopodobniej tylko początek.

Taka intensywna zabudowa zakłóci dotychczasowy spokój i ciszę oraz znacząco wpłynie na obniżenie komfortu życia sąsiadujących mieszkańców poprzez znacznie zwiększony ruch, hałas, zanieczyszczenie środowiska itp.

Docelowo ma być ponad 20 domków dwu-lokalowych w zwartej zabudowie.

Poniżej link do oferty dewelopera (w zał. zarys) aczkolwiek budowa się **rozpoczęła bez żadnej tablicy informacyjnej**:

<https://www.otodom.pl/pl/oferty/sprzedaz/dom/sowlany?locations%5B0%5D%5BstreetId%5D=196802&locations%5B0%5D%5BcityId%5D=21726&locations=%5Bstreets-196802%5D>

Ponadto według mojej wiedzy nie istnieją tu również techniczne możliwości przyłączenia do sieci wodno - kanalizacyjnej takiej ilości budynków mieszkalnych. Wskutek przyłączenia warunki świadczenia usług przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne pogorszą się do tego stopnia, że niemożliwe będzie zachowanie minimalnego poziomu świadczonych usług w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków dla obecnych odbiorców usług. Czy jakiegokolwiek warunki przyłączenia zostały wydane przez gminę dla Inwestora?

Kolejny problem, który może się pojawić w związku z tak dużą inwestycją to odprowadzenie wód deszczowych z tyłu dachów, podjazdów, tarasów itp. z uwagi na ukształtowanie terenu w postaci spadku w kierunku drogi gminnej utwardzonej asfaltem (ul. Alejkowa), która może ulec szybkiemu zniszczeniu przy braku odpowiedniego odprowadzenia wód z terenów bezpośrednio sąsiadujących. Na całym tym terenie nie ma kanalizacji deszczowej, więc istnieje dużo prawdopodobieństwo zalewania sąsiednich dróg, w których umieszczona jest kanalizacja sanitarna. Proszę to wziąć również pod uwagę i zweryfikować zgodność w tym zakresie z przepisami prawa wodnego z uwagi na zabudowę działki w co najmniej 70%. Uważam, że przy tak dużej inwestycji wody opadowe lub roztopowe powinny być odprowadzane do wód bądź do ziemi za pomocą urządzeń umożliwiających **retencję lub infiltrację**.

Panie Burmistrzu liczę na szybką reakcję z Pana strony z uwagi na duże zaniepokojenie pobliskich mieszkańców, którzy włącznie ze mną do tej pory żyli w przekonaniu, że takiej zwartej zabudowy mieszkaniowej na tym terenie nigdy nie będzie na podstawie obowiązującego MPZP. Naszym zdaniem mogło dojść do popełnienia błędu na skutek niewystarczająco wnikliwej analizy przedmiotowej inwestycji w stosunku do zapisów w MPZP, na który Gmina wydała duże pieniądze aby uporządkować odpowiednio architekturę na tym terenie i nie dopuścić do tego rodzaju zabudowy.

My, mieszkańcy sąsiadujących domów na pewno będziemy tą inwestycję blokować do samego końca i nie pozwolimy deweloperowi na wprowadzanie samowoli bo za chwilę pod naszymi domami wyrosną bloki.

Z poważaniem,

*Krzysztof Wronko*





[← Wróć do listy](#)

Dom na sprzedaż > podlaskie > białostocki > Sowlany > ul. Alejkowa > Osiedle Amsterdam -

8		9		10		11		12		13		14	
8 A	8 B	9 A	9 B	10 A	10 B	11 A	11 B	12 A	12 B	13 A	13 B	14 A	14 B
7		6		5		4		3		2		1	
7 B	7 A	6 B	6 A	5 B	5 A	4 B	4 A	3 B	3 A	2 B	2 A	1 B	1 A
7		6		5		4		3		2		1	

