

UCHWAŁA NR XXX/390/2021
RADY MIEJSKIEJ W SUPRAŚLU

z dnia 26 października 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Supraśla


Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) – po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - uchwała się, co następuje:

§1. 1. Postanawia się skargę radnego Radosława Sakowskiego na działalność Burmistrza Supraśla uznać za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia określonego w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
mgr Monika Suszczyńska



UZASADNIENIE

W dniu 16 września 2021 r. wpłynęła skarga radnego Radosława Sakowskiego na działalność Burmistrza Supraśla

W przedmiotowej sprawie ustalono i zważono, co następuje:

Skarżący zarzucił Burmistrzowi nieudzielenie konkretnych odpowiedzi na pytania zawarte w interpelacji radnego z dnia 6 sierpnia 2021 r. oraz ograniczanie dostępu do swobody wypowiedzi i komentowania spraw dotyczących działalności gminy na koncie Gminy Supraśl na facebooku.

Radny złożył interpelację do Burmistrza Supraśla w dniu 6 sierpnia 2021 r. w której zadał 3 pytania:

- ile kont użytkowników portalu Facebook zostało zablokowanych na profilu Facebook „Supraśl Nasza Gmina”,
- kto zablokował osobę skarżącego na w/w profilu,
- kto administruje w/w profilem.

Pismem z dnia 20 sierpnia 2021 r. Burmistrz Supraśla udzielił odpowiedzi w której poinformował, że zostało zablokowanych 16 kont. Ponadto poinformował wnoszącego interpelację, że kontem Gminy Supraśl na Facebooku administruje Urząd Miejski w Supraślu, a bezpośrednio pracownik Urzędu do którego zadań o obowiązków służbowych należą zadania związane m.in. z obsługą strony internetowej oraz mediów społecznościowych gminy. Z treści odpowiedzi wynika, że zablokowanie było wynikiem działania Urzędu. Burmistrz w interpelacji wyraźnie przy tym poinformował o motywach działań związanych z zablokowywaniem kont oraz wyjaśnił zasady nowego regulaminu, które zostały wprowadzone przez administratora konta. Jednocześnie wyjaśniono, że w ocenie Burmistrza nie można podawać konkretnych danych pracowników z uwagi na konieczność ochrony ich prywatności. Burmistrz ponadto wyraził ubolewanie z powodu zablokowania konta skarżącego.

Należy w tym miejscu zauważyć, że Burmistrz odniósł się w swojej odpowiedzi do wszystkich zadawanych pytań i udzielił odpowiedzi w możliwym zakresie, działając w trybie art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, który stanowi, że organ wykonawczy gminy jest zobowiązany niezwłocznie udzielić odpowiedzi na piśmie. Przepisy regulujące instytucję interpelacji nie zawierają bardziej szczegółowych regulacji w tym zakresie, w szczególności nie zawierają przepisów dotyczących zakresu odpowiedzi w kontekście podania konkretnych danych osobowych (imienia i nazwiska) pracownika wykonującego dane obowiązki służbowe, w tym przypadku pracownika który administruje kontem gminy w mediach społecznościowych. Burmistrz wyraził stanowisko, że w relacjach z Radą Miejską podmiotem odpowiedzialnym przez Radą za wszelkie działania jest organ wykonawczy samorządu, a nie poszczególni pracownicy Urzędu. Instytucja interpelacji jest jednym z kilku instrumentów, za pomocą których Rada kontroluje Burmistrza, a nie poszczególnych pracowników Urzędu. Pracownicy natomiast odpowiadają przez Burmistrzem. Rada przyjmuje w tym zakresie

stanowisko Burmistrza jako własne. Dodatkowo należy zauważyć, że interpelacją – w myśl art. 24 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym jest sprawa „o istotnym znaczeniu dla gminy”. Poznanie danych osobowych konkretnego pracownika Urzędu, który wykonywał poszczególne obowiązki służbowe nie należy do spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Ponadto należy zwrócić uwagę na przepis art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że „W wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów ...”. Przepis ten stanowi istotną dyrektywę interpretacyjną w sytuacji, gdy radny domaga się podawania konkretnych danych osobowych, również przy realizacji przysługującego mu prawa do interpelacji. Imię i nazwisko jest dobrem osobistym.

W zakresie kwestii zarzutu skargi o ograniczanie swobody wypowiedzi na koncie facebooka gminy Supraśl Rada podkreśla, że Burmistrz przedstawił swoje stanowisko w tym zakresie w odpowiedzi na interpelację skierowaną do skarżącego z dnia 30 września br. Odpowiedź stanowi załącznik do niniejszego uzasadnienia. W odpowiedzi tej Burmistrz odrzucił ten zarzut, również uzasadniając swoje stanowisko z punktu widzenia formalnoprawnego. Rada podziela te stanowisko i przyjmuje za własne.

Skarga była rozpatrzona na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 20 października 2021 r.

W tym stanie rzeczy skargę należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCA RADY
mgr Monika Suszczyńska



URZĄD MIEJSKI
W SUPRAŚLU
16-030 Supraśl, ul. J. Piłsudskiego 58
woj. podlaskie

Supraśl, 20 września 2021 r.

RO.0003.13.2021

Radosław Sakowski

Radny Rady Miejskiej w Supraślu

Odpowiedź na interpelację

W odpowiedzi na złożoną przez Pana interpelację z dnia 14 września 2021 r. w sprawie profilu Gminy Supraśl na facebooku uprzejmie informuję, jak niżej:

Obecnie przepisy prawa bezpośrednio nie regulują kwestii związanych z zakładaniem i prowadzeniem kont w mediach społecznościowych przez podmioty publiczne w tych aspektach spraw, które Pan porusza w swoich dotychczasowych interpelacjach. Już tylko ta okoliczność nie pozwala na wskazanie konkretnego przepisu, o który Pan pyta w swojej interpelacji. Gmina Supraśl, tak jak każdy inny podmiot może zatem zakładać konta na tych samych zasadach, co inne osoby prawne i fizyczne. Pragnę w tym miejscu zwrócić uwagę, że żadne przepisy prawa nie nakładają obowiązku na gminę założenia i prowadzenia konta w mediach społecznościowych. Nie istnieją również żadne bezpośrednie regulacje, które określałyby jak ma wyglądać konto gminy oraz kiedy i na jakich zasadach można ona ograniczać wpisy i komentarze. W konsekwencji Gmina w stosunku do swojego konta tak, jak każdy użytkownik korzysta z tych samych funkcjonalności, które daje dostawca (właściciel) danego medium. Każdy może zatem ustalić swoje zasady i odpowiedni regulamin korzystania z konta, w tym zasady dokonywania wpisów.

Gmina Supraśl ma prawo ukształtować swój profil w taki sposób, jaki uważa, że będzie to najlepsze dla realizacji jej zadań. W naszej koncepcji ma to być platforma do przekazywania informacji o gminie, a nie platforma dyskusyjna.

W pełni rozumiem i podzielam Pana zdanie, że władza publiczna może być oceniana i krytykowana. Każdy z mieszkańców ma niezaprzeczalne prawo do swojego zdania oraz krytyki działań podejmowanych przez organy gminy. Każdy może to czynić w różnoraki sposób korzystając z ogólnie

dostępnych i legalnych metod, jakie są dostępne w państwie demokratycznym. Mam tu na myśli przede wszystkim prasę, telewizję, radio, spotkania bezpośrednie, sesje rady, portale internetowe oraz konta internetowe poszczególnych prywatnych osób, innych podmiotów itp. Przestrzeń do wyrażania krytyki jest niezwykle szeroka. Pragnę zapewnić, że będziemy w pełni respektować i szanować wszystkie opinie, o ile będą one wygłaszane w granicach wyznaczonych przez przepisy prawa. Mam tu na myśli to, że prawo do krytyki nie jest prawem absolutnym, a jego granice wyznaczają przepisy cywilne o ochronie dóbr osobistych oraz przepisy karne o zniesławieniu.

Prawo do krytyki nie wyłącza jednak możliwości ukształtowania przez gminę swojego profilu na facebooku w sposób, który opisujemy w niniejszym piśmie. Istotne jest, aby zasady ustalone w regulaminie były jasne dla wszystkich oraz aby były stosowane w sposób równy i sprawiedliwy.

Pragnę podkreślić, że gmina nie ma prawnego obowiązku prowadzenia konta w mediach społecznościowych. Może zatem w każdej chwili je zamknąć. Jeżeli dochodzimy do takiego wniosku, to w konsekwencji, idąc za logiką rozumowania prawnego, gmina ma również prawo ukształtować swoje konto w taki sposób, w którym będzie ono funkcjonować na zasadach charakterystycznych dla informatora, biuletynu lub newslettera.

BURMISTRZ

dr Radosław Dobrowolski

