

**UCHWAŁA NR XXIII/320/2021
RADY MIEJSKIEJ W SUPRAŚLU**

z dnia 25 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji


Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713, poz. 1378) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) – po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - uchwala się, co następuje:

§1. 1. Petycję mieszkańca Białegostoku z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie podjęcia uchwały dotyczącej prawa do równego traktowania przez władze publiczne oraz masowych szczepień na chorobę COVID-19 – uznaje się za niezasadną .

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia określonego w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
mgr Monika Suszczyńska



UZASADNIENIE

W dniu 11 grudnia 2021 r. do Rady Miejskiej w Supraślu wpłynęła petycja Pana

W petycji wezwał on Radę Miejską do podjęcia uchwały o treści wskazanej w petycji. Całość żądanej treści to kilkudzaniowy, rozbudowany tekst podzielony na dwa akapity.

W pierwszym akapicie proponowanej treści uchwały autor petycji powołując się na konstytucyjną zasadę równości wobec prawa wszystkich osób oraz zakaz jakichkolwiek dyskryminacji wskazuje na to, że niedopuszczalne są jakiegokolwiek działania władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych, które wykluczałyby lub segregowałyby mieszkańców gminy Supraśl z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych.

Natomiast w drugim akapicie w treści uchwały proponuje się, aby wpisać, że planowana masowa akcja szczepień przez Rząd RP na chorobę COCID-19 wywołaną przez wirus SARS-CoV-2, której eksperymentalnymi biorcami mają być także mieszkańcy gminy Supraśl, powinna być poprzedzona uzyskaniem przez Rząd RP pisemnych gwarancji ze strony producentów szczepionek, że w przypadku jakichkolwiek powikłań są oni gotowi przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych.

W tym stanie rzeczy Rada Miejska ustaliła i zważyła, co następuje:

Rada Miejska w Supraślu realizując swoje ustawowe zadania podejmuje uchwały. Jest to podstawowa forma działalności Rady. Przyjmuje się jednak, zgodnie z ogólną regułą działania organów administracji publicznej, wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP, (Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa), że Rada może podejmować uchwały wyłącznie wówczas, gdy istnieje do tego wyraźna podstawa prawna. Podstawy takiej nie można domniemywać.

Należy zauważyć, że żadne przepisy prawa materialnego ani ustrojowego, a w szczególności ustawa o samorządzie gminnym stanowiąca podstawę działalności samorządu gminnego, nie zawierają podstawy prawnej do podjęcia uchwały, jaka jest proponowana przez autora petycji.

Podjęcie uchwały w proponowanej treści naraża Radę, że w stosunku do tej uchwały zostanie wszczęte postępowanie nadzorcze przez Wojewodę Podlaskiego oraz, że zostanie stwierdzona nieważność uchwały o tej treści.

Podjęcie uchwały o tak zaproponowanej treści jest, zatem niezasadne z powodów prawno-formalnych.

Odnosząc się natomiast do merytorycznej treści proponowanej treści należy stwierdzić, że rzeczą oczywistą jest, że mieszkańcy gminy Supraśl nie mogą być segregowani lub dyskryminowani, jak proponuje autor petycji.

Autor nie wskazuje jednak jak mieszkańcy gminy Supraśl mogliby być dyskryminowani. Nie wyjaśnia, w jaki sposób i przez jakie działania następować miałyby jakiegokolwiek działania segregacyjne czy dyskryminacyjne mieszkańców gminy.

W kwestii podjęcia szczepień natomiast należy stwierdzić, że do zadań statutowych gmin oraz ich organów nie należą sprawy związane z walką z globalną pandemią. Te kwestie należą do kompetencji poszczególnych organów centralnych – przede wszystkim rządów każdego państwa zaangażowanego w walkę z pandemią. Gminy w systemie szczepień pełnią wyłącznie rolę o charakterze pomocowym i organizacyjnym polegającą na dowozie osób starszych i niepełnosprawnych do punktów szczepień. Gminy nie mają informacji i danych na temat sposobu kontraktacji szczepionek, podmiotów kontraktujących, treści zawartych umów i związanych z tym kwestii związanych z odpowiedzialnością producentów szczepionek za niepożądane odczyny poszczepienne. Gmina nie może, zatem kompetentnie wypowiadać się zarówno, co do poszczególnych szczepionek, ich efektywności i bezpieczeństwa, a także, co do wszystkich prawnych aspektów systemu organizacji szczepień na terenie RP, w tym ewentualnego dochodzenia swoich praw w związku z przyjęciem szczepionki.

PRZEWODNICZĄCA RADY
mgr Monika Suszczyńska